

Micropaleontología IB. Hoja 14-42

Compuestas C1	—	289
" C2	—	48
Diferente D1	—	1
" D3	—	5
" D4	—	14
MAL	—	6
<hr/>		
TOTAL		364

para el superi. son

Las muestras mal son:

- 9084 dada como "terciario inferior con mezcla de faunas" → tiene una fauna exclusivamente ALBIENSE
- x 9084 dada como Burdigal → es SANTONIENSE (sea o no de un oliv. esto está es la edad de la lámina transparente).
- x 9111 dada como "mezcla de faunas Terciario" → no hay mezcla, es SANTONIENSE
- x 9116 dada como Paleógeno → es BURDIGALIENSE
- x 9213 dada como Dogger → es APTIENSE INF. - BARREMIENSE
- x 9223 dada como Eoceno → es MIOCENO INFERIOR
- x 9355 dada como Turoonense → es SANTONIENSE.

Las muestras D1 son que olvidan poner la edad 9292 CHATTIENSE

Las " D3 son diferente opinión sin que pueda dar pruebas de que esta equivale a la edad y sea:

- 9120 dada como Paleoc - Eoc 1/2 → me parece Burdigalium.
 - x 9010 dada como "Terciario inferior con mezcla de faunas" → tiene una fauna mixta del ALBIENSE y algún ejemplar del Terciario, evidentemente contaminado.
 - x 9217 y siguientes dadas como "Infradomerciumes" son claramente PLIENSBAQUIENSES, lo cual no es una diferencia sino una precisión.
 - x 806 dada como Oligoceno → me parece Terciario (domerciumes con cuarcas bicitricamidad)
 - x 308 dada como LIAS → me parece Muschelkalk (o Infralías)
- y las Muestras D4 son las que están pobresmente estudiadas, y se podría procurar más, estudiándolas mejor, pero la edad no

Se puede decir que está equivocada. Ejemplos:

- x 9079 dada como "Cretácico Superior con mezcla de formas" → es Campaniense sin mezcla.
- x 9150 dada como "Lias-Dogger" → es Infualias
- x 9151 " " " " " → " "
- x 9155 dada como Oligoceno-Mioceno inf → es BURDIGALIENSE
- x 9192 dada como Paleógeno → es MONTIENSE
- x 9358 dada como Jurásico → me parece Bathon-Calov.

En conjunto el trabajo es bueno.

Los ecoses están particularmente bien trabajados en los levigados. (no en lámina).

Falgebra un poco el estudio de láminas en general

SEDIMENTOLOGÍA DE IB Mon. 14-42

conformes	—	196	} Total 245
diferente	—	5	
mal	—	15	

Hay algunas equivocaciones en los recurrentes y en el lugar en que se anotan algunos datos; pero el conjunto es aceptable.

106
En la otra hoja doy detalle de las pegas que me he encontrado

PEGAS QUE HE VISTO EN LA HOJA 14-42

- Falta la FICHA PARA CONTROL DEMUESTRAS de $\left. \begin{array}{l} 102 \text{ a } 114 \text{ de MICRO} \\ 102 \text{ a } 120 \text{ de sedi} \end{array} \right\}$

(lo he solucionado anotando esos datos en los espacios sobrantes de algunas otras fichas)

- Falta la FICHA PARA CONTROL de 201 a 204 de sedimentología.
(lo he solucionado id a lo anterior)

- Falta la FICHA PARA CONTROL de 301 a 303 y 305 a 306 de sedimentología (lo he solucionado id id)

- Falta la FICHA PARA CONTROL de 401 y 402 de sedimentología
(lo he solucionado id a los anteriores)

- 601 a 605 anotadas en la FICHA para control como a revisar la muestra y la sedimentología ya habían sido revisadas anteriormente como micro.

- Falta la lámina 9002, que tampoco está anotada en la ficha de control; pero hay ficha de sedimentología.

- 9006 y 9007, envían escaso residuo levigado en el que no hay todas las especies citadas en su ficha (en general los levigados enviados son muy escasos, (me refiero a que envían poca cantidad) y hay que resgalarlos que los envíen más abundantes).

- + 9013 falta la lámina y no está anotada en la ficha de control; pero sí hay ficha de sedimentología (y también de micro, ya ~~está~~ revisada anteriormente)

- 9014 falta la lámina (id, id a la anterior)

- 9015 falta la lámina, pero sus dos fichas de micro y sedimentología ya están corregidas anteriormente.

- 9017 No está en la FICHA PARA CONTROL, pero lo he solucionado añadiéndola yo en el espacio en blanco de una ficha.

- 9039 anotada en la ficha de control como levigado, es una lámina con la muestra ya corregida anteriormente (lo he solucionado añadiéndola en el espacio en blanco y corrigiendo la sedimentología).

- 9038 no anotada en la ficha de CONTROL (lo he solucionado anotándola en el ntio de la 9039, porque esta 9038 sí que es un levigado).

- 9041 falta anotarla en la FICHA PARA CONTROL y corregir la sedimentología (ya lo he hecho)
- 9042 id id
- 9058 El residuo enviado es escarísimo
- 9077 y 9078 } No están en la FICHA PARA CONTROL, ~~pero~~
 } y faltan las láminas, pero hay las fichas de sedimentología (y de micro ya corregidas)
- 9065 Falta anotarla en la FICHA PARA CONTROL y corregir la sedimentología (ya lo he hecho)
- 9108 Id id a la anterior
- 9284 Falta el levigado, pero hay ficha de micro y está en la FICHA PARA CONTROL
- 9357 Había una lámina sin estudio de micro (pero yo se lo he hecho)

OTROS DATOS DE INTERES.

- 9191 de la que solo se hizo sedimentología es muy interesante porque es un lacustre terciario y en toda la serie fósilica no hay estas fósiles. Es BORDIGALIENSE y ~~está~~ solo entre las "arullas de fósiles" he visto lacustres con Charácen.
- X 9226 de la que solo se hizo sedimentología y tiene edad Terciaria inferior es MONTIENSE
- 9357 de la que no había estudio de micro se lo hice yo y es del OLIгоценO INFERIOR.

Me habéis enviado una ficha para Control de PETROGRAFIA y la he apuroteado para anotar las muestras que no vienen en las fichas para Control de micro y sedimental.