



# IGME

# 83

## MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA

E. 1:200.000

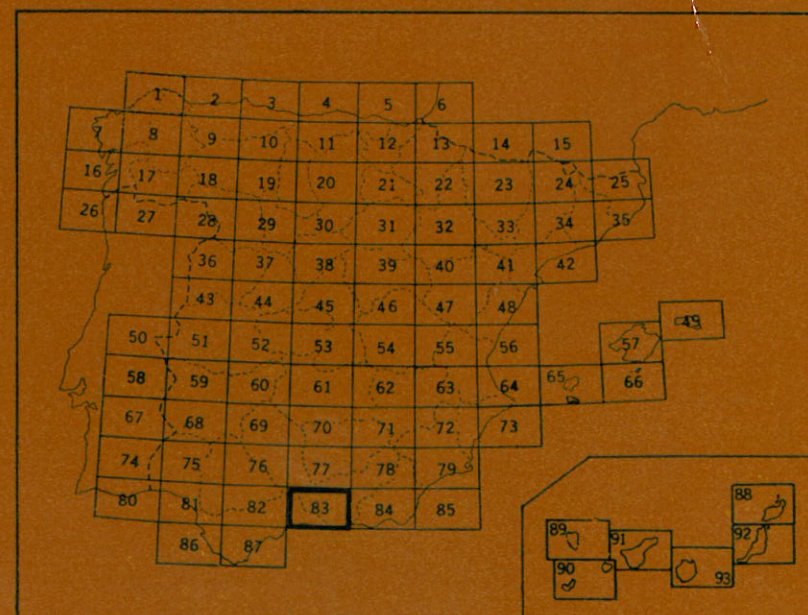
# GRANADA-MÁLAGA

Primera edición

INSTITUTO GEOLOGICO  
Y MINERO DE ESPAÑA  
RIOS ROSAS, 23 - MADRID-3



SERVICIO DE PUBLICACIONES  
MINISTERIO DE INDUSTRIA





INSTITUTO GEOLOGICO Y MINERO DE ESPAÑA

MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA  
E. 1:200.000

GRANADA "MALAGA

Primera edición

SERVICIO DE PUBLICACIONES  
MINISTERIO DE INDUSTRIA

Servicio de Publicaciones - Claudio Coello, 44 - Madrid-1

Depósito Legal: M - 2.707 - 1975

Imprenta IDEAL - Chile, 27 - Teléf. 259 57 55 - Madrid-16

INDICE

	Págs.
1. Introducción ... ..	5
2. Objetivos y fundamentos ... ..	6
3. Características fundamentales del Mapa ... ..	9
3.1. Fichero de indicios ... ..	9
3.2. Simbología ... ..	11
3.2.1. Fondo Geológico ... ..	11
3.2.2. Yacimientos minerales e indicios ... ..	12
3.2.3. Metalotectos ... ..	17
3.2.4. Codificación ... ..	18
4. Bibliografía ... ..	19

## **EL MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA 1:200.000**

### **1. INTRODUCCION**

El Mapa Metalogenético de España a escala de 1 : 200.000 constituye uno de los capítulos del Programa Nacional de Investigación Minera (PNIM) y, por tanto, se integra en los trabajos relativos al Plan Nacional de Minería.

El Mapa completo, a esta escala, consta de 93 Hojas, de las que 87 corresponden a España peninsular y Baleares, mientras que las seis restantes se refieren al archipiélago Canario.

Cada Hoja completa cubre una superficie aproximada de unos 10.000 kilómetros cuadrados.

La Empresa Nacional Adaro de Investigaciones Mineras, Sociedad Anónima (ENAD'MSA), a requerimiento del Instituto Geológico y Minero de España (IGME), ha sido la encargada de llevar a cabo este proyecto, durante los años 1969 a 1971. Para realizarlo, formó un equipo que, dirigido por JOSE SIERRA LO-



PEZ, ANTONIO ORTIZ RAMOS y JOAQUIN BURKHALTER ANEL.  
se ocupó de (V. PNIM, tomo 7):

- Dotar de filosofía al proyecto.
- Organizar una metodología de trabajo.
- Coordinar y participar en la toma de datos.
- Transmitir éstos a los mapas mediante una simbología original.
- Adaptar el fondo geológico procedente del «Mapa Geológico a escala 1 : 200.000. Síntesis de la Cartografía Existente».
- Seleccionar los metalotectos representables.

El mapa resultante debe considerarse como mapa geológico de yacimientos minerales (m. metalogenético s. l.), ya que, en general, se ha enfatizado más la morfología y mineralogía de los yacimientos que sus aspectos genéticos. No obstante, se ha dedicado especial atención a la definición de metalotectos, que se representan junto con los 8.000 yacimientos e indicios minerales que aproximadamente recoge el Mapa.

Con la publicación de este documento se pretende proporcionar un instrumento que permita precisar las áreas más favorables para la investigación minera, a la vez que orientar sobre los criterios a seguir. En este sentido es recomendable complementarlo con la información contenida en los «Mapas pre-visores de mineralizaciones, 1 : 1.500.000» y que ya se encuentran publicados para veinte sustancias fundamentales.

## 2. OBJETIVOS Y FUNDAMENTOS

Siendo el objetivo fundamental de estos mapas el planteamiento de investigaciones mineras, cabía concebirlas como mapas metalogenéticos s. s. o como mapas geológicos de yacimientos minerales (metalogenéticos s. l.).

Los primeros exigían disponer de mapas geológicos muy detallados y de conocimientos metalogénicos profundos de los

yacimientos españoles. Desafortunadamente, ésta no es la situación nacional en ninguno de los dos aspectos.

Por lo que se refiere a la base geológica utilizada, la 1 : 200.000, «síntesis de los conocimientos actuales», constituye una toma de conciencia indispensable que pone muy claramente de manifiesto cuán heterogéneo, desigual e incompleto es ese conocimiento geológico del país. Muy inferior, como término medio, al mínimo requerido para acometer la confección de un mapa metalogenético s. s. a escala nacional.

En consecuencia, resulta obvio que, puesto que la investigación metódica de nuestro subsuelo no puede ni debe esperar a que se alcance un nivel adecuado de conocimientos de la infraestructura geológica y minera, era imprescindible adoptar un enfoque absolutamente realista, en consonancia con el concepto mismo de prospección, confeccionando mapas metalogenéticos, en sentido amplio, de los que se pudieran deducir criterios y guías, por pequeños que fueran.

A estas limitaciones de partida habrá que añadir las propias de la ejecución del trabajo: desigual investigación de las fuentes, insuficiente comprobación en el campo, limitación en el tiempo, heterogeneidad de la experiencia personal... Indudablemente que estos mapas nacen afectados de un especial carácter de provisionalidad; pero ello no es en realidad una circunstancia, sino más bien un reflejo de su inmanente perfectibilidad, que se acentúa en las etapas más tempranas de desarrollo. Por esta razón, y aunque se hubiera partido de un nivel superior de conocimientos, la simbología siempre se habría concebido dentro de un sistema aditivo.

Paralelamente al cumplimiento del objetivo primordial, es de interés destacar otros logros que se esperan alcanzar:

- Ofrecer, por primera vez en España, una síntesis de los conocimientos actuales, publicados o que se han podido obtener, sobre nuestros indicios y yacimientos minerales. Esfuerzo que es primer paso hacia una metalogenia española.



- Huir, a escala nacional, de la contemplación aislada de los individuos mineralizados, tan limitada en el espacio por el minifundismo histórico de nuestras concesiones y permisos, para relacionarles con todos aquéllos, más o menos distantes, pero naturalmente vinculados por una comunidad de condiciones geológicas de yacimiento.
- Salir, también, del círculo vicioso de nuestros yacimientos minerales y sus áreas de interés conocidas, mediante un examen integral, de forma que puedan resaltar espontáneamente tipos de yacimientos, nuevos en nuestro estilo y panorama clásicos, y no los mismos que de manera subconsciente siempre se buscan.

La sistemática de representación elegida se apoya en dos principios fundamentales: el primero es que, en investigación minera, presenta un interés de orden superior la caracterización del ambiente geológico en el que yacen los indicios y yacimientos, que las características individuales de éstos; el segundo, que la singularización de un ambiente o rasgo geológico por la incidencia sistemática en él de determinados indicios o yacimientos minerales, aunque se desconozcan las razones genéticas de su existencia, suministra una base analógica, de carácter estadístico, suficiente para permitir suponer, en general, que la repetición del ambiente o rasgo geológico pueda ir acompañada de una correspondiente repetición de los indicios y yacimientos minerales.

Ambos principios se ponen de manifiesto en la cartografía mediante la representación, especial y destacada, de cualquier rasgo u objeto geológico (metalotecto comprobado) que manifieste una relación, de carácter estadístico y validez general o local, con la presencia de determinados yacimientos minerales y pueda constituir, por consiguiente, una guía para su búsqueda. Los metalotectos, así como los indicios y yacimientos con ellos asociados, se representan sobre un fondo geológico especialmente preparado para ser lo más significativo posible desde un punto de vista mineralífero.

La identificación y representación de rasgos geológicos análogos (metalotectos probables y posibles), próximos a los comprobados y acompañados de indicios minerales, da carácter de predictor al Mapa Metalogenético.

Puesto que por debajo de determinadas escalas resulta inevitable, se han utilizado símbolos para los indicios y yacimientos. Ahora bien, el sistema de confección del símbolo deberá ser aditivo, de forma que se pueda pasar progresivamente, en la representación, desde la expresión del mero conocimiento de la existencia del indicio hasta la simbolización de todas sus características metalogenéticas, del ambiente geológico, económicas y de laboreo.

Finalmente, deben separarse claramente en la simbología los datos económicos y de laboreo de los metalogénicos, pues aquéllos, si bien pueden ayudar a cuantificar la posible potencialidad de las áreas favorables, no tienen significado para definir geológicamente a los metalotectos.

### 3. CARACTERÍSTICAS FUNDAMENTALES DEL MAPA

#### 3.1. FICHERO DE INDICIOS

Antes de enfrentarse con la formación de los Mapas hay que disponer, por una parte, de la base geológica, y, por otra, de un fichero homogéneo sobre nuestros indicios y yacimientos minerales. La base geológica ha sido la 1:200.000, «Síntesis de los conocimientos actuales», preparada con diversos objetivos en el seno del PNIM. La formación del fichero de indicios y yacimientos minerales ha supuesto agotar, en lo posible, la información contenida en las más variadas fuentes, verterla, con conciencia de su fiabilidad en cada caso, en fichas adecuadas y guardarla en la memoria del ordenador. Esta transformación se ha tenido que realizar por otra parte mediante una organización y sistemática muy cuidados, dada la cantidad de datos y el breve tiempo disponible.



Las fuentes utilizadas fueron fundamentalmente las siguientes:

- En primer lugar, las documentales. Se consultaron, aparte de numerosos informes y documentos de carácter confidencial, unas 3.000 publicaciones, que quedaron registradas en fichas perforadas para facilitar su uso cotidiano y también almacenadas en el ordenador.
- La realización, por parte de los equipos del Instituto Geológico y Minero de España, en colaboración con las Secciones de Minas, del análisis de los permisos de investigación y concesiones de explotación, que constituye otro capítulo importante del PNIM.
- Especialistas en sustancias, como la Junta de Energía Nuclear (JEN) en el Uranio, o el Departamento de Mineralogía de la Universidad de Madrid en las arcillas industriales, y gran número de personas y Empresas con experiencia en determinadas zonas.
- Finalmente, una de las fuentes más importantes la constituyeron los equipos de investigación que tienen desplazados el IGME y ADARO por el país. De acuerdo a sus zonas naturales de influencia se establecieron 23 sectores, en los cuales los equipos correspondientes no solamente facilitaron una información viva, sino que exploraron por su cuenta de forma descentralizada las diversas fuentes y comprobaron muchos datos dudosos. Estos equipos regionales recibieron el auxilio final en su labor de equipos volantes de la central.

Toda la información regional fue registrada en fichas-cuestionario. En una ficha A de «datos generales» se agrupan los administrativos, geográficos, de concesiones y de fuentes de información. Otra ficha B de «datos metalogénicos» reúne los referentes a la mineralización, sus condiciones de yacimiento, contexto geológico, guías específicas de prospección e interpretaciones genéticas. Existen otras fichas C para las concesiones

y D para los permisos de investigación. Finalmente, una ficha R resume los datos correspondientes a indicios agrupados en unidades geológicas fácilmente individualizables. Se han fichado así un total del orden de 8.000 indicios y yacimientos en nuestro país.

La información registrada en estas fichas, dada la diversa fiabilidad de las fuentes de que proviene, es examinada, filtrada por así decirlo, antes de pasar a otra ficha preparada para el ordenador, codificándose, mediante un interesante sistema puesto a punto por los equipos de geoestadística del IGME y la E. T. S. de Ingenieros de Minas de Madrid, en tres tarjetas IBM de 80 columnas.

## 3.2. SIMBOLOGIA

### 3.2.1. Fondo Geológico

Se conservan todos los contactos y rasgos estructurales de la Hoja 1 : 200.000, suprimiendo ciertas formaciones mediante la uniformización de color, y destacando especialmente otras por medio de sobrepresiones litológicas clásicas.

La simplificación estratigráfica general se ha conseguido mediante el empleo de seis colores que diferencian las formaciones pertenecientes al Precámbrico, Paleozoico, Trías, resto del Mesozoico, Terciario y Cuaternario. El no poder disponer de más colores, por los condicionamientos de la impresión, ha hecho que se prefiera separar al Trías, con una especial significación metalogenética en España, en lugar de cualquier otro de los sistemas componentes del Paleozoico. En los casos necesarios, también se puede realizar por sobrecargas adecuadas.

La litología ígnea se ha resuelto por un sistema mixto de colores y sobrecargas. Los colores se han empleado para marcar una gran división de estas rocas en dos grupos principales, basados fundamentalmente en su nivel de consolidación. De este modo, las plutónicas llevan siempre un fondo de color rojo, mientras que las volcánicas lo llevan verde.



El quimismo diferenciador de unas y otras se señala por medio de sobrecargas diferentes, según sean de carácter ácido, intermedio, básico, ultrabásico o alcalino, que figuran en la primera columna. La segunda columna se reserva para los nombres de las rocas, diferenciadas según estas características.

En algunos casos es preciso alcanzar una mayor precisión en la clasificación de las rocas que aparecen en la superficie de la Hoja metalogenética de que se trate. Este problema se ha resuelto mediante la adición de diversos signos añadidos al fundamental del quimismo, o variando el tamaño o color de éste, según se especifica en las leyendas de las Hojas en las que se ha empleado este artificio.

Un sistema análogo es el que se emplea en la representación de rocas de elevado grado de metamorfismo, y origen dudoso para las que sobre un fondo de color, se imprimen determinadas sobrecargas según el tipo de roca de que se trate (gneis, micacitas, etc.).

Por lo que se refiere a las rocas sedimentarias más comunes, cuando se considera necesario destacar su existencia, se emplean sobrecargas, cuyo significado se explica en las leyendas de las Hojas en que aparecen.

### 3.2.2. Yacimientos minerales e indicios

Se han separado en la representación las que son características geológicas del yacimiento, inmutables en nuestro período de observación, de aquéllas esencialmente variables, como su importancia económica, grado de laboreo y reservas.

Las primeras constituyen un núcleo o módulo circular de dimensión constante y que tapa la geología infrayacente, mientras que las segundas se representan en una circunferencia concéntrica, pero independiente.






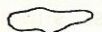


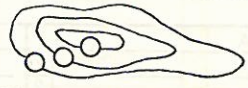
La unidad de representación corresponde a uno o más indicios o yacimientos contenidos en 30 Ha., que es la superficie ocupada por el módulo.

La morfología se obtiene mediante la adición de signos al módulo que además indicarán, por su orientación, la del cuerpo mineralizado.

Se distinguen así: morfología desconocida, filoniana, estratiforme, masiva o diversa, y el caso especial de que el yacimiento sea cartografiable.

En las áreas en las que la densidad de indicios obligaría a la superposición de unos símbolos con otros, se utilizan curvas de densidad de grosor creciente en relación directa en la frecuencia de su aparición. Con esta forma de proceder no solamente se salva un problema de representación, sino que, además, se muestra la geometría, que puede ser significativa, de tales áreas geoquímicamente anómalas.

### MORFOLOGIA

REPRESENTACION SIMBOLICA	desconocida 	1	estratiforme 	3
	filoniana 	2	masiva y diversas 	4
YACIMIENTO CARTOGRAFIABLE	filoniana {  mineralizado mineralizable		masiva 	
	estratiforme {  mineralizado mineralizable		aluvionar 	
DENSIDAD DE MANIFESTACIONES SUPERIOR A LA REPRESENTABLE	 Grado de densidad creciente según grosor de curvas de contorno.			

El elemento principal, del que la mineralización es mena, se representa por el color del símbolo.

### MENA

○ Pb, Zn, Ag	a	○ Sb	j	○ U y radiactivos	s	○ TR (tierras raras) Zr, mnc (monacita)	v
○ F	b	○ Ba, Sr, Mg	k	○ sales: Na, K, Mg	t	○ alu (alunita)	w
○ Cu	c	○ pyr (pirita)	l	○ carbonos:	u	○ grf (grafito)	x
○ Cu, Co, Ni	d	○ Au, Ag, As	m	ant (antracita)		asf (asfalto)	
○ Cr, Ni, Pt	e	○ dmt (diamante)	n	hul (hulla)			
○ Sn, W, Mo, Bi	f	○ Li, Be, Nb, Ta, Ti	o	lig (lignito)			
○ Hg	g	○ Sb, As, Bi	p	tur (turba)			
○ S	h	○ P (fosfato)	q	○ silicatos industriales	z	○ Al (bauxita)	y
○ Fe	i	○ Mn	r				



Se utilizan 14 colores distintos, lo que con el relleno parcial del módulo supone 28 posibilidades, cubriéndose las asociaciones de elementos más frecuentes en España.

Los símbolos químicos de los elementos principales se ponen al lado del módulo, por orden decreciente, según su importancia económica en el yacimiento.

Una letra antepuesta al correspondiente símbolo químico indica la mineralogía de la mena de acuerdo a la codificación siguiente:

- n*: nativos.  
*z*: sulfuros y combinaciones afines.  
*h*: sales haloideas.  
*o*: óxidos, hidróxidos (con tantalatos, niobatos, titanatos, antimoniatos).  
*c*: carbonatos, boratos, nitratos, yodatos.  
*t*: sulfatos, cromatos, molibdatos, wolframatos.  
*f*: fosfatos, arseniatos, vanadatos.  
*s*: silicatos.

## QUIMISMO

M E N A			G A N G A	
<i>n</i>	nativos	1	———— silicatada	A
<i>z</i>	sulfuros y combinaciones afines	2		
<i>h</i>	sales haloideas	3	----- carbonatada	B
<i>o</i>	óxidos, hidróxidos (tantalatos, niobatos, titanatos, antimoniat.)	4		
<i>c</i>	carbonatos, boratos, nitratos, yodatos	5	----- sulfatada	C
<i>t</i>	sulfatos, cromatos, molibdatos, wolframatos	6		
<i>f</i>	fosfatos, arseniatos, vanadatos	7	..... otras	D
<i>s</i>	silicatos	8		

Según la forma del subrayado del conjunto de elementos de menas se señala la mineralogía dominante de la ganga.

- Silicatada  
 ----- Carbonatada  
 - . - . - . Sulfatada  
 ..... Otras
















Cuando, como es el caso más frecuente a la escala utilizada, la roca encajante está representada en la geología base, no se utilizará este símbolo. En caso contrario podrá variar de una Hoja a otra y acomodarse así a los detalles locales.

## ROCA ENCAJANTE (en el caso de no estar implícita en la base geológica)

6	2	1-	7	2-	2	3-	3
5	3	4-	4	5-	5	6-	6

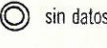



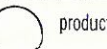

Para representar el proceso genético se ha utilizado prácticamente la misma simbología que el Mapa Metalogenético de Europa 1 : 2.500.000, en la que los procesos endógenos se representan con flechas verticales en sentido ascendente y los exógenos con flechas descendentes.

## PROCESO GENETICO

 alteración superficial	<i>a</i>	 aluvionar	<i>b</i>	 sedimentario	<i>c</i>		
 vulcano-sedimentario	<i>d</i>	 volcánico	<i>e</i>	 hidrotermal sin diferenciar	<i>f</i>	 epitermal	<i>g</i>
 mesotermal	<i>h</i>	 catatermal	<i>i</i>	 cata-neumatolít.	<i>j</i>	 pneumatolítico	<i>k</i>
 pegmatítico	<i>l</i>	 intramagmático	<i>m</i>	 metasomático	<i>n</i>	 metamórfico metamorfozado	<i>p</i>


La circunferencia externa únicamente aparecerá en los yacimientos que han sido o son objeto de explotación, y no en los indicios; si es de trazos querrá decir que el yacimiento está inactivo, y si es continua, que está activo. Según su diámetro se indica sucesivamente: la falta de datos y la importancia económica, pequeña, excepcional y grande. La separación entre estas categorías se ha establecido de forma orientativa, según el valor del volumen de metal explotado más las reservas conocidas, apoyándose en las cifras de los Mapas Europeo y Americano.

## DATOS ECONOMICOS (Laboreo y reservas)

 sin datos 1	 pequeño 2	 mediano 3	 grande 4
 productivo a	 improductivo b		

Se ha aprovechado también la circunferencia externa para representar características geológicas que generalmente sólo hay posibilidad de conocer en yacimientos explotados; la distribución interna de la mineralización, su control estructural de detalle y su edad.

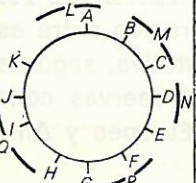
## OTRAS CARACTERISTICAS

	1-Masivo 4-Diseminado	7 2-Enriquecimientos o bonanzas 4 5-	2 3- 5 6-	3 6
---	--------------------------	---	--------------	--------

Así, para la distribución interna de la mineralización, su control estructural de detalle y otras características, se cuenta con seis posiciones de reloj disponibles; unas fijas, como la 1 (masivo), 4 (diseminado) y 2 (en enriquecimiento o bonanzas), y otras que pueden ser variables.

La edad de la mineralización se expresa por posiciones de reloj, externas a la circunferencia y que se refieren a los distintos períodos geológicos y orogénicos; este sistema, tomado del americano, tiene la ventaja de que con un trazo complementario se puede señalar si no se conoce el período exacto, si es posterior a uno, anterior a otro, comprendido entre dos o perteneciente a una orogenia.

## EDAD

	CAMBRIANO SILURIANO DEVONIANO CARBONIFERO TRIASICO JURASICO CRETACEO INF. CRETACEO SUP.	A B C D E F G H	OLIGOCENO MIOCENO CUATERNARIO HURONIANA CALEDONIANA HERCINIANA CIMERICA ALPINA	I J K L M N P Q	edad señalada posterior a anterior a entre las edades señaladas en la orogenia señalada	a b
---	--	--------------------------------------	---	--------------------------------------	---	--------

tario se puede señalar si no se conoce el período exacto, si es posterior a uno, anterior a otro, comprendido entre dos o perteneciente a una orogenia.

## 3.2.3. Metalotectos

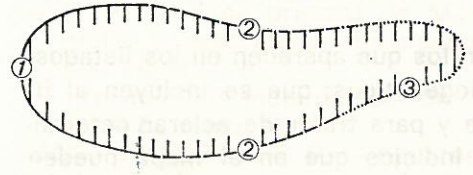
**Metalotecto comprobado.** Corresponde al caso en que tanto los yacimientos e indicios como su contexto geológico están claramente definidos y relacionados. Se representan por líneas continuas, del mismo color que el de la mena correspondiente, que contornean los rasgos geológicos y siguen a los estructurales.

**Metalotecto probable.** Se define por analogía de contexto geológico, continuidad espacial con un metalotecto visto y existencia de indicios. Su representación es análoga al del anterior, con líneas de trazos.

**Metalotecto posible.** Se define por analogía de contexto geológico, rareza o ausencia de indicios, y no necesaria continuidad espacial.

Su representación es análoga a las anteriores, pero con líneas de puntos.


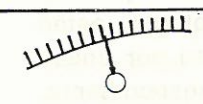
## METALOTECTOS

	1.-Límites comprobados
	2.-Límites probables
	3.-Límites posibles

**Metalotecto no aflorante.** Si el yacimiento se encuentra incluido físicamente en un metalotecto, pero en el mapa geológico no cae sobre él, por ejemplo, porque en superficie aflora



una formación y el yacimiento se encuentra en otra, en profundidad, se le puede relacionar con el afloramiento con una flecha continua.

	Indicio exterior directamente relacionado con el metalotecto.
	Indicio exterior con relación genética posible.

**Metalotecto y yacimiento distanciados.** Si el yacimiento no se encuentra incluido físicamente en el metalotecto, pero puede tener una relación con él (por ejemplo, filones de Sn en pizarras y existencia de un granito próximo), ésta se puede sugerir mediante una flecha de trazos uniendo el indicio con el metalotecto probable.

### 3.2.4. Codificación

Como puede observarse en la leyenda, a la derecha de la parte dedicada a cada una de las características representadas existe una columna que identifica cada una de las posibilidades simbolizadas con un número, una letra minúscula o una mayúscula.

Estos números y letras son los que aparecen en los listados-resumen de los mapas metalogenéticos, que se incluyen al final de la Memoria como guía y para tratar de aclarar determinadas características de los indicios que en el mapa pueden aparecer confusas o incluso equivocadas.

## 4 BIBLIOGRAFIA

- ABOLLADO ARIBAU, J. (1953).—«Estudio acerca de las condiciones de la cerrada de la "Camorra" en el río Genil en términos de Rute (Córdoba) y Cuevas de San Marcos (Málaga)». *Congres. Geol. INT. Com. Rend de la DIX-NEUVIEME session Alger* Sección Alger, Sección 8, fase 8.
- AGUIRRE, E. (1958).—«Notas sobre la estratigrafía de las depresiones andaluzas». *Est. Geol.*, n.º 38.
- ALBACETE MENDICUTI, M. DE (1946).—«Minerales de hierro para color, término de Lanjarón (Granada)». *Rev. Min. y Met.*, n.º 60.
- (1946).—«Mineral de plomo». *Rev. Min. y Met.*, n.º 60.
- (1946).—«Cuenca lignitífera de Arenas del Rey». *Rev. Min. y Met.*, n.º 60.
- (1946).—«Mineral de estroncio». *Rev. Min. y Met.*, n.º 60.
- ALDAYA, F. (1969).—«Los mantos Alpujárrides al sur de sierra Nevada. Zona bética, prov. Granada». *Act. Geol. Hisp.*, tomo 4, n.º 5.
- ALIAS PEREZ, L. J. (1962).—«Asociaciones mineralógicas de las arenas finas de los ríos que bañan la vega de Granada». *Est. Geol.*, Vol. 18, n.º 1-2.
- ALVARADO MEDINA, A. (1918).—«Nota acerca de un yacimiento de lignito en términos de Arenas del Rey, Jatar y Jayena (Granada)». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 39.
- ALVARADO, A. DE (1918).—«Yacimiento de lignito en Granada». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 39.
- (1920).—«Yacimientos metalíferos: estaño». *Bol. I.G.M.E.*, tomo 41.
- (1920).—«Zona oriental de Málaga: Nota sobre su estratigrafía y descripción de algunos yacimientos metalíferos». *Bol. I.G.M.E.*, n.º 41.
- «Yacimientos metalíferos: zona NE. de Nerja (Málaga)». *Bol. I.G.M.E.*, tomo 41.
- AMAR DE LA TORRE, R.—«Apuntes geognósticos de las provincias de Granada y Almería. Sierra Nevada». *Bol. Of. Min.*, tomo 2, n.º 31.
- ANONIMO (1856).—«Descubrimientos de criaderos argentíferos de Güejar-Sierra». *Rev. Min.*, tomo 7.
- (1856).—«Plano del filón y galería de la exploradora en Granada». *Rev. Min.*, tomo 7.

- (1857).—«Sierra Nevada. Plano de las minas situadas en la margen izquierda del río Genil, Granada». *Rev. Min.*, tomo 8.
- (1869).—«Plata. Minas de Sierra Nevada». *Rev. Min.*, tomo 20.
- (1920).—«Minas de Sierra de Lújar». *Ibérica*, Vol. 14.
- AREVALO Y VACA, J. (1876).—«Datos geológicos y físicos del Valle de Lanjarón (Granada)». *Bol. Com. Mapa Geol. Esp.*, n.º 3.
- ASESORIA GEOLOGICA DE OBRAS PUBLICAS (1952).—«Informe de las condiciones de la cerrada de "La Camorra", en el río Genil (Rute, San Marcos)». *Serv. Geol. O. P.*, n.º 2.
- AZEMA, J. (1960).—«Sur la structure du Secondaire et du Nummulitique des environs de Málaga». *Bull. Soc. Géol. de France*, 7.ª Serie, tomo 2, n.º 3.
- AZEMA, J.; DURAND, M., y PEYRE, D. Y. (1960).—«Corte del mesozoico del Eoceno en el Palo de Málaga (Andalucía)». *Not. y Com.*, n.º 59.
- AZEMA, J. (1961).—«Sobre la estratigrafía del jurásico en los alrededores de Málaga (España)». *Not. y Com.*, n.º 63.
- «Etude géologique des abords de Málaga (Espagne)». *Est. Geol.*, Vol. 17, n.º 2.
- BLUMENTHAL, M. (1949).—«Estudio geológico de las cadenas costeras al oeste de Málaga, entre el río Guadalhorce y el río Verde». *Bol. I.G.M.E.*, tomo 62.
- (1950).—«Eine übergicht über die Tectonischen fenster der Betischen kordilleren». *Mem. I.G.M.E.*, n.º 53.
- BOULIN, J. (1962).—«La Bética de Málaga y los alrededores de Vélez Málaga». *Not. y Com.*, n.º 68.
- (1962).—«Sur les Alpujarrides occidentales et leurs rapports avec la nappe de Málaga. Andalousie meridionale». *Bull. Soc. Géol. de France*, 7.ª Serie, tomo 4, n.º 3.
- (1963).—«Nuevos datos sobre la estructura de las Alpujarras occidentales (Granada)». *Not. y Com.*, n.º 71.
- (1963).—«Sobre las Alpujarras occidentales y sus relaciones con la capa de Málaga». *Not. y Com.*, n.º 71.
- (1963).—«Tectónica y metamorfismo de las Alpujarras occidentales. Sur Andalucía». *Not. y Com.*, n.º 72.
- (1963).—«Sobre la serie metamórfica de Vélez-Málaga». *Not. y Com.*, n.º 72.
- BOULIN, J.; DIMPLAULT, P., y LEROY, M. (1966).—«Observations géologiques en Sierra de Lújar. Cordilleras Bétiques Internes Espagne». *Bull. Soc. Géol. de France*, 7.ª Serie, tomo 8, n.º 4.
- CABALLERO, M. A. (1971).—«Estudio geológico y mineralógico

- de las unidades béticas presentes en la sierra de los Guajares (Granada)». *Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat.*, tomo 69, n.º 1.
- COPPONEX, J. P. (1957).—«Sobre un sistema de relevos de mantos en las Alpujarrides occidentales». *Not. y Com.*, n.º 47.
- (1959).—«Observations géologiques sur les Alpujarrides occidentales». *Bol. I.G.M.E.*, tomo 70.
- DABRIO, C. J., y VERA, J. A. (1970).—«Características sedimentarias del Jurásico subbético en la región Algarijejo, Rute». *Act. Geol. Hisp.*, tomo 5, n.º 1.
- DIDON, J.; DURAND, M.; FONTBOTE, M.; MAGNE, J., y PEYRE, Y. (1961).—«El Oligoceno Superior del bético de Málaga (Andalucía)». *Not. y Com.*, n.º 61.
- DIMPAULT, P.; JUTEAU, T., y LEROY, J. (1968).—«Sur la presence de roches vertes interstratifiées dans la sierra de Lújar (cordilleres bétiques internes Espagne). Etude petrographique et chimique». *Bull. Soc. Géol. de France* (7), X, n.º 1.
- DRASCHE, R. VON (1879).—«Bosquejo geológico de la zona superior de sierra Nevada». *Bol. Com. Mapa Geol. Esp.*, n.º 6.
- DUPLAIX, S., y FALLOT, P. (1960).—«Les "Konglomeratische Mergel" des cordilleres bétiques». *Bull. Soc. Géol. de France*, 7.ª Serie, tomo 2, n.º 3.
- DURAN DELGA, M., y FONTBOTE, J. M. (1960).—«Le problème de l'âge des nappes Alpujarrides d'Andalousie». *Rev. de Geog. Phys. et de Geol. Din.* (z), Vol. 3, fase 4.
- EGLER, C. G., y SIMON, O. J. (1969).—«Orogenic evolution of the Betic zone (Staring lecture)». *Geol. Minjnb*, n.º 3.
- FALLOT, P.; FAURE-MURET, A.; FONTBOTE, J. M., y SOLE SABARIS, L. (1960).—«Estudios sobre las series de Sierra Nevada de la llamada Mischunge zone». *Bol. Inst. Geol. Min.*, tomo 71.
- FALLOT, P.; FAURE-MURET, A., y FONTBOTE, J. M. (1967).—«Observations sur la formation de Guadix». *Bol. I.G.M.E.*, n.º 78.
- FERNANDEZ RUBIO, M. (1964).—«Contribución al estudio del Karst de la Alfaguara. Alpujarrides septentrionales». *Bol. Soc. Esp. Hist. Nat.*, n.º 62.
- GARCIA DUEÑAS, V. (1966).—«Individualización de diversas unidades alóctonas en la zona subbética. Transversal de Granada». *Act. Geol. Hisp.*, n.º 3.
- (1967).—«Unidades paleográficas en el sector central de la zona subbética». *Not. y Com.*, n.º 101-102.
- (1968).—«Hipótesis sobre la posición tectónica de la Sierra Arana (Granada)». *Act. Geol. His.*, n.º 2.



- (1969).—«Les unités allochtones de la zone subbétique dans la transversale de Grenade. Cordillères bétiques (Espagne)». *Rev. Geol. Phys. et Geol. Dyn.*, Vol. 11, fase 2.
- (1969).—«Consideraciones sobre las series del subbético interno que rodean la depresión de Granada. Zona subbética». *Act. Geol. Hisp.*, n.º 1.
- GARCIA DUEÑAS, V., y LINARES, A. (1970).—«La serie estratigráfica del alto Coloma, serie tipo del Subbético Medio, en la transversal de Granada». *Cuader. Geológ.* (Universidad de Granada).
- GONZALEZ DONOSO, J. M., y VERA, J. A. (1965).—«Estudio geológico de una parte de las laderas noroccidentales de Sierra Nevada (Granada)». *Not. y Com.*, n.º 78.
- GUARDILA (1910).—«Informe sobre las minas de plomo de Lújar (Granada)». *Informe*.
- GUILLEMIN TRAYRE, M. (1885).—«Constitución mineralógica de Sierra Nevada (Granada)». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 12.
- HOEPPMER, R., y HOPPE, P. (1964). — «Über der westlichen abschnitt der betischen kordillere». *Geol. Runds.*, B. 53; H. 1.
- HOEPPMER, R.; HOPPE, P.; DURR, S. T., y MOLLAT, A. (1964).—«Ein querschnitt durch die Betischen kordilleren bei Ronda (SW. Spanien)». *Geol. Min.*, n.º 7.
- LA VIÑA, y LOPEZ PEREA (1921).—«Estudio de los criaderos de hierro de las zonas de Huétor-Santillán, Díezma, Colomera, Loja, Algarinejo (Granada)». *Cat. Des. Cri. Min. Esp.*, tomo 1. *Bol. Of. Min.*, n.º 53, 54, 55.
- LOPEZ GARRIDO, A. C. (1970).—«Estudio estratigráfico del sector centro-oriental de Sierra Arana. Béticas». *Act. Geol. Hisp.*, tomo 5, n.º 1.
- LOPEZ PEREA, F. (1927).—«Estudio de los criaderos de azogue enclavados en la Alpujarra (Granada)». *Bol. Of. Min. y Met.*, n.º 118. Marzo.
- (1933).—«Estudio de los criaderos de azogue enclavados en la Sierra de la Alpujarra». *Cat. Des. Cri. Min.*, tomo 1-2.
- MAESTRE, A. (1852).—«Dictamen científico relativo a explotación de varios criaderos metalíferos en Sierra Nevada por medio de galerías o socavones». *Rev. Min. S. A.*, tomo 3.
- (1858).—«Memoria sobre los criaderos de Sierra Nevada en término de Güejar-Sierra, provincia de Granada». *Bol. Of. Min. Fomento*, tomo 28.

- (1858).—«Plano topográfico minero de una parte de Sierra Nevada, término de Güejar-Sierra, de la prov. de Granada». *I.G.M.E. / C.M.D.*
- MAGNE, J.; PEYRE, Y.; VALLE, M., y VERA, J. A. (1969).—«La serie estratigráfica del Gallo Vilo (Málaga)». *Act. Geol. Hisp.*, tomo 4, n.º 3.
- MALDONADO, M. (1935).—«Los aluviones auríferos de Granada». *Rev. Min. S. A.*, tomo 53.
- MARIN, A.—«Informe sobre las minas de hierro de Carataunas y Lanjarón (Granada)». *Informe*.
- MARTIN, A., y GARCIA ROSSELL, L. (1970).—«Uranio, renio en rocas sedimentarias. Lignitos de Arenas del Rey (Granada)». *Bol. Com. Map.*, tomo 81, n.º 6.
- MUÑOZ DEL CASTILLO (1906).—«Minerales radiactivos en Motril». *Ana. Soc. Esp. Fís. y Quím.*, año 4.
- MUÑOZ DEL CASTILLO, J., y AMARO HERRERA, E. (1905).—«Minerales radiactivos de Torviscón (Granada)». *Ana. Soc. Esp. Fís. y Quím.*, año 3.
- NOGUES, A. F. (1885).—«Yacimientos auríferos de Andalucía». *Bull. Soc. l'industrie minerale*.
- ORIOI Y VIDAL, R.—«Carbones minerales de España. Granada».
- ORUETA, D. DE (1922).—«Estudio petrográfico de Sierra Alpujarra y de la parte occidental de Sierra Nevada y las Alpujarras». *Bol. I.G.M.E.*, n.º 43.
- PASTOR, M. (1947).—«Estudio minero del yacimiento "El conjuero" Busquitar. Notaez (Granada)». *Not. y Com.*, n.º 17.
- PELLICO, R. (1856).—«Apuntes sobre la geografía física y condiciones geológicas de una parte de Sierra Nevada». *Rev. Min.*, tomo 7.
- PEYRE, Y. (1961).—«Etat actuel de nos connaissances sur la structure des cordillères bétiques sur la transverselle de Málaga». *Mém. Soc. Géol. de France*, Livr. Mem. Prof. P. Fallot.
- PINTADO Y CARRANZA, F. (1933).—«Estudio de criaderos de hierro de las vertientes sur y occidental de Sierra Nevada (Granada)». *Cat. Des. Cri. Min.*, tomo 1-2.
- P. N. I. M. (1969).—«Nombre de las concesiones en explotación de la provincia de Granada». *P.N.I.M.*
- PROYECTO DEL GUADALQUIVIR. — «Mapa hidrogeológico del llano de Antequera y de la parte central de la cuenca del Genil». *F.A.O. / I.G.M.E.*
- REMACHA, R. (1962).—«Nota sobre los yacimientos de hierro de Salinas. Granada. Málaga». *Informe*.



- RUBIO, J. M., y GAVALA, J. (1918).—«Yacimientos de molibdeno de las provincias de Granada y Almería». *Bol. I.G.M.E.*, n.º 39, Serie 2.ª.
- SABAU, R. (1851).—«Descripción de los terrenos auríferos de Granada y observaciones imparciales sobre su explotación y beneficio». *Rev. Min., S. A.*, tomo 2.
- SANCHEZ LOZANO, R. (1902).—«Criaderos sedimentarios de cobre en Granada». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 26.
- (1906).—«Yacimientos de plomo de la vertiente septentrional de Sierra Nevada». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 28.
- VARGAS, E. (1918-19).—«Estudio industrial de yacimientos metalíferos de la zona de Sierra Nevada». *Bol. Of. Min. y Met.*, n.º 19-20.
- VERA TORRES, J. A. (1963).—«Informe geológico de la zona de Izuajar». *G.E.A.*, n.º 4.
- VERA, J. A., y LINARES, A. (1966).—«Precisiones estratigráficas sobre la serie mesozoica de Sierra Gorda, Cordilleras Béticas». *Est. Geol.*, Vol. 22, n.º 1-2.
- VERA, J. A. (1968).—«El Mioceno del borde SO. de la depresión de Guadix». *Act. Geol. Hisp.*, n.º 5.
- (1969).—«Hoja n.º 1.025. Loja (Granada)». *I.G.M.E.*
- (1969).—«Hoja n.º 1.008. Montefrío (Granada)». *I.G.M.E.*
- (1969).—«Estudio geológico de la zona subbética en la transversal de Loja y sectores adyacentes». *Mem. I.G.M.E.*, n.º 72.
- (1970).—«Estudio estratigráfico de la depresión Guadix-Baza». *Bol. Geol. y Min.*, tomo 81-5.

HOJA NUM. 83 — GRANADA-MÁLAGA															
NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
1	546,0	286,6	1.007	Fe	Granada	Loja (Arroyo Neblín)	3	i	4		13		1b	Q	
2	547,6	287,3	1.007	Fe	»	» » »	3	i	4		1		2b	Q	
3	552,1	288,4	1.007	Fe	»	» » »	3	i	4		13		1b	Q	
4	552,6	289,5	1.007	Fe	»	» (Arroyo Somoscuro)	3	i	4		13		2b	Q	
5	556,3	295,6	1.008	Fe	»	Zagra	3	i	4		14		1b	Q	
6	597,0	294,7	1.009	Fe	»	Atarfe (S. Elvira)	3	i	4		1		1b		
7	610,5	287,8	1.009	Au	»	Granada (Río Darro)	4	m	1		4	b	2b	K	
8	622,6	302,6	1.010	Cu, Pb	»	Huétor-Santillán	3	c	2	BC	1	c	3b	E	
9	625,8	302,4	1.010	Fe	»	» » »	3	i	4	B	1		1b	Q	
10	616,6	298,9	1.010	Cu	»	Nivar (Godoy)	3	c	25	BC	1	c	2b	E	
11	617,6	298,1	1.010	Pb	»	Huétor-Santillán (Minas)	1	a	2		1		2b		
12	637,5	299,3	1.010	Pb, Mo	»	La Peza (Santa Lucía)	3	a	2	B	1		1b		
13	629,6	295,2	1.010	Pb	»	» (Venta)	1	a	2		1		1b		
14	630,9	293,7	1.010	Pb	»	Quéntar	3	a	2	AB	1		1b		
15	623,3	289,8	1.010	Pb, Mo	»	» (Barranco Tintín)	3	a	2	BC	1		1b		
16	623,3	289,8	1.010	Pb, Mo	»	» » »	3	a	2	BC	1		1b		
17	624,0	291,0	1.010	Pb, Mo	»	» (Cueva)	3	a	2	BC	1		1b		
18	627,0	291,7	1.010	Pb, Mo	»	Quéntar, Güejar-Sierra	3	a	2	BC	1		1b		
19	628,2	290,3	1.010	Pb, Mo	»	» » »	3	a	2	BC	1		1b		
20	546,3	284,8	1.024	Fe	»	Loja (Montes de Loja)	3	i	4		1		1b	Q	
21	545,7	283,5	1.024	Fe	»	» » »	3	i	4		13		1b	Q	
22	546,5	279,5	1.024	Na	»	» (Salinas)	4	t	3		3	c		E	
23	611,2	286,7	1.026	Au	»	Granada	4	m	1		4	b	3b	K	
24	612,0	285,2	1.026	Au	»	» (Río Genil)	4	m	1		4	b	2b	K	
25	610,5	285,5	1.026	Au	»	»	4	m	1		4	b	1b	K	
26	596,3	279,5	1.026	Na	»	La Malá	4	t	3		3	c			
27	598,6	279,1	1.026	Sr	»	» (Montevives)	4	k	6	BD	1		4a	Q	
28	606,0	272,3	1.026	Pb, Mo	»	Padul, Dílar (La Raya)	3	a	2	B	1		1b		
29	605,3	271,4	1.026	Pb, Mo	»	» » »	3	a	2	B	1		1b		

Nota.—El asbesto se representa en esta Hoja por ash

Nota.—El asbesto se representa en esta Hoja por asb.

NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
30	606,4	271,1	1.026	Pb, Mo	Granada	Padul (La Atalaya)	3	a	2	B	1		1b		
31	615,8	278,9	1.027	Pb	»	Güejar-Sierra (Huenes)	1	a	2		1				
32	619,4	276,5	1.027	Pb	»	» » (Trevenque)	1	a	2		1				
33	626,2	282,2	1.027	Cu, Ag	»	» » (Genil)	2	c	2		2	f	1b	Q	
34	627,6	282,3	1.027	Cu, Ag	»	» » (Herrería)	2	c	2		2	f	1b	Q	
35	629,4	282,5	1.027	Cu, Ag	»	» » (Barracones)	2	c	2		2	f	1b	Q	
36	630,3	280,0	1.027	Cu, Ag	»	» » (M. Estrella)	2	c	2		2	f	2b	Q	
37	631,1	279,2	1.027	Cu, Ag	»	» » (M. Justicia)	2	c	2		2	f	2b	Q	
38	635,5	281,2	1.027	Cu, Ag	»	» » (Calvario)	2	c	2		2	f	1b	Q	
39	634,1	278,1	1.027	Cu, Ag	»	» » (Loma Vacares)	2	c	2		2	f	1b	Q	
40	628,6	278,3	1.027	Cu, Ag	»	» » (San Juan)	2	c	2		2	f	1b	Q	
41	630,5	277,0	1.027	Cu, Ag	»	» » (Loma Lanchas)	2	c	2		2	f	1b	Q	
42	628,9	275,3	1.027	Cu, Ag	»	» » (Veleta)	2	c	2		2	f	1b	Q	
43	643,0	273,3	1.027	Fe	»	Bérchules, Trevélez (R. Chico)	2	i	4	A	2	f	1b	Q	
44	628,0	270,1	1.027	Fe, Cu	»	Capileira (Lagunillos)	2	i	45		2	f	1b	Q	
45	526,0	249,9	1.039	Ba	Málaga	Almogía (Trévedes)	1	k	6						
46	526,6	250,5	1.039	Ba	»	» »	1	k	6						
47	543,5	252,7	1.039	Pb	»	Colmenar	1	a	2		2				
48	550,2	250,2	1.039	Pb	»	Comares, Cútar	1	a	2		2				
49	557,0	262,6	1.040	Mn	»	Periana (Marchamona)	1	r	4		1		1b		
50	561,7	259,8	1.040	Mn	»	Alcaucín (Espino)	3	r	4		1		1b		
51	566,7	254,9	1.040	Fe	»	Canillas de Aceituno	3	i	4		1		1b		
52	582,0	260,5	1.040	lig	Granada	Arenas del Rey, Fornés	3	u	1		3	c	3b	J	
53	572,3	249,7	1.040	Cu	Málaga	Cómpeta (Hornos)	1	c	25		1		1b		
54	603,0	262,8	1.041	Pb, Mo	Granada	Albuñuelas (Lastonares)	3	a	2	B	1		1b		
55	607,0	257,8	1.041	Pb, Mo	»	» » (Cruz)	3	a	2	B	1		1b		
56	585,6	251,2	1.041	Pb, Zn	Málaga	Cómpeta (Ventosilla)	3	a	25	B	12		1b		
57	586,5	250,8	1.041	Pb, Zn	»	» »	3	a	25	B	12		1b		
58	587,4	250,1	1.041	Pb, Zn	»	» »	3	a	25	B	12		1b		



NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Químismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característc.
									Mena	Ganga					
59	591,6	249,3	1.041	Pb, F	Granada	Otívar (Topera)	3	a	2	B	1		1b		
60	592,0	249,7	1.041	Pb, F	»	» (La Campana)	3	a	2	B	1		1b		
61	592,8	249,4	1.041	Pb, F	»	» (Topera)	3	a	2	B	1		1b		
62	595,0	250,8	1.041	Pb	»	» (Choperas)	3	a	2	B	1		1b		
63	596,4	252,6	1.041	Pb, Mo	»	Albuñuelas (Resineros)	3	a	2	B	1		1b		
64	598,1	251,5	1.041	Pb	»	Otívar (Lentegí)	3	a	2	B	1		1b		
65	598,0	254,2	1.041	Pb, Mo	»	Albuñuelas (El Cañuelo)	3	a	2	B	1		1b		
66	602,7	254,9	1.041	Pb, Mo	»	Güejar-Alto (Buenavista)	3	a	2	B	1		1b		
67	624,0	267,1	1.042	Fe	»	Cañar (Tojo de los Machos)	2	i	4	A	2	f	1b	Q	
68	629,4	264,4	1.042	Cu, Ag	»	Capileira	2	c	2		2	f	1b	Q	
69	616,0	260,3	1.042	Fe	»	Lanjarón (Aguilar)	3	i	4	B	1		1b		
70	617,7	258,0	1.042	Mn, Fe	»	» (Castillo)	3	ri	4	B	1		1b		
71	625,6	259,0	1.042	Fe	»	Carataunas	3	i	4	B	15		1b		
72	630,3	261,3	1.042	Fe	»	Pitres (C. de la Sangre)	2	i	4	A	2	f	1b		
73	634,0	258,5	1.042	Hg	»	Almegíjar (C. Corona)	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	
74	635,1	260,2	1.042	Fe	»	Busquístar (Conjuro)	4	i	4	B	15		3a	Q	
75	636,8	260,5	1.042	Hg	»	Cástaras (Prades)	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	
76	639,0	260,7	1.042	Hg	»	»	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	
77	639,6	261,4	1.042	Hg	»	Juiles (El Cerrajón)	3	g	2	B	1	ng	2b	Q	
78	640,8	260,6	1.042	Hg	»	» (Alfaija)	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	
79	641,3	261,9	1.042	Hg	»	Timar-Juiles (C. Fuertes)	3	g	2	B	1	ng	2b	Q	
80	642,4	261,1	1.042	Hg	»	Timar (Casariche)	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	
81	642,7	262,6	1.042	Hg	»	Bérchules (Talaya)	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	
82	643,4	261,8	1.042	Hg	»	Vélez de Benaudalla (S. Lújar)	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	
83	619,3	250,2	1.042	Pb	»	Orjiva (S. de Lújar)	3	a	2	A	1		1b	Q	
84	621,0	251,4	1.042	Pb	»	» »	3	a	2	A	1		1b	Q	
85	623,6	252,6	1.042	Pb, F	»	» »	3	a	2	A	1		3a	Q	
86	623,0	251,6	1.042	Pb, F	»	» »	3	a	2	A	1		3a	Q	
87	623,0	250,6	1.042	Pb, F	»	» »	3	a	2	A	1		3a	Q	

NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
							Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
	Mena	Ganga													
88	623,6	249,8	1.042	F, Pb	Granada	Orjiva (S. de Lújar)	3	b	3	A	1		3b	Q	
89	637,0	249,2	1.042	Hg	»	Torviscón (B. de los Ruices)	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	
90	638,0	249,2	1.042	Hg	»	» (B. de Burdamarela)	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	
91	540,0	241,8	1.053	Pb, Cu	Málaga	Málaga (Jabonero)	1	ac	2	A	2		1b	Q	
92	541,6	241,2	1.053	Pb, Cu	»	»	1	ac	2	A	2		1b	Q	
93	539,6	239,0	1.053	Pb	»	» (B. del Angel)	1	a	2	A	2		1b	Q	
94	549,7	238,0	1.053	Cu, Pb	»	Benagalbón	1	ca	2	A	2		1b	Q	
95	586,2	248,7	1.055	Pb, Zn	»	Nerja (Almendrón)	3	a	25	B	12		2b	Q	
96	586,2	248,7	1.055	Pb, Zn	»	»	3	a	25	B	12		2b	Q	
97	586,3	247,6	1.055	Pb, Zn	»	» (B. de los Cazadores)	3	a	25	B	12		2b	Q	
98	587,1	248,6	1.055	Pb, Zn	»	» »	3	a	25	B	12		2b	Q	
99	588,2	245,9	1.055	Fe	»	» (Cielo)	1	i	4	B	1		1b	Q	
100	591,3	248,5	1.055	Pb	Granada	Otívar (M. Rica)	3	a	2	B	1		1b	Q	
101	592,1	248,1	1.055	Pb	»	»	3	a	2	B	1		1b	Q	
102	592,9	248,4	1.055	F, Pb	»	»	3	b	3	B	1		1b	Q	
103	593,7	248,8	1.055	F, Pb	»	»	3	b	3	B	1		1b	Q	
104	597,2	248,2	1.055	F, Pb	»	» (Río Verde)	3	b	3	B	1		2b	Q	
105	605,5	245,6	1.055	Co, Ni	»	Molvízar Itrabo	3	d	2		1		2b	Q	
106	616,5	248,1	1.056	Pb, Mo	»	Vélez de Benaudalla (Víbora)	3	a	2		1		1b	Q	
107	618,6	247,4	1.056	F, Pb	»	» »	3	b	3	A	1		2b	Q	
108	619,8	247,2	1.056	Pb, F	»	» » (Soltera)	3	a	2	A	1		1b	Q	
109	619,9	248,2	1.056	F, Pb	»	» » (Guano)	3	b	3	A	1		2a	Q	
110	621,0	247,3	1.056	F, Pb	»	» » (La Paloma)	3	b	3	A	1		2a	Q	
111	621,0	245,3	1.056	F, Pb	»	» » (P. Negro)	3	b	3	A	1		2a	Q	
112	622,2	248,6	1.056	Pb, F	»	» » (Catorce)	3	a	2	A	1		1b	Q	
113	622,3	246,6	1.056	Pb	»	» » (Gomerano)	3	a	2	A	1		1b	Q	
114	623,1	245,8	1.056	Pb	»	Lújar (Los Dolores)	3	a	2	A	1		1b	Q	
115	627,0	247,7	1.056	Cu	»	Fregenite	3	c	25		1		1b	Q	
116	637,0	248,0	1.056	Hg	»	Torviscón	3	g	2	B	1	ng	1b	Q	

NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Químismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
117	640,4	246,8	1.056	F	Granada	Albuñol, Albondón, Survilán	3	b	3		1				Q
118	640,0	245,1	1.056	Cu	»	» (Zarco)	3	c	5		1		1b		Q
119	640,5	248,4	1.056	Cu	»	Albondón	3	c	5		1		1b		Q
120	641,0	247,6	1.056	Hg, Cu	»	» (La Mina)	3	g	2	B	1	ng	1b		Q
121	643,9	245,6	1.056	F, Pb	»	Albuñol (Angosturas)	3	b	3		1		2b		Q
122	615,6	241,9	1.056	Zn, Pb	»	Motril (El Toro)	4	a	52		1		2b		Q
123	621,6	236,2	1.056	Fe	»	»	2	i	4	AB	2				Q
124	632,6	239,3	1.056	Fe	»	»	1	i	4						
125	634,0	259,7	1.042	Fe	»	Busquístar (Conjuro)	4	i	4	B	15		2b		Q
126	624,2	302,4	1.010	Pb	»	Huétor-Santillán	2	a	2						
127	617,6	280,6	1.027	Pb	»	Monachil	1	a	2						
128	617,8	275,0	1.027	Hg	»	Dílar	1	g	2						
129	618,6	273,5	1.027	asb	»	»	1	z	8						
130	626,6	280,9	1.027	asb	»	Güejar-Sierra	1	z	8						
131	526,4	253,7	1.039	Ba	Málaga	Almogía	1	k	6						
132	580,2	264,0	1.040	lig	Granada	Arenas del Rey	3	u	1		3	c	2b		J
133	582,0	263,0	1.040	lig	»	»	3	u	1		3	c	1b		J
134	636,3	258,8	1.042	Hg	»	Almegíjar	1	g	2	B	1	ng			Q
135	528,0	247,3	1.053	Ba	Málaga	Almogía	1	k	6						
136	526,0	243,8	1.053	Hg	»	Málaga	1	g	2						
137	525,7	237,0	1.053	Ba	»	Campanillas	1	k	6						
138	596,7	249,7	1.041	Zn	Granada	Otívar	3	a	5		1				
139	622,5	281,7	1.027	F, Pb	»	Güejar-Sierra	3	b	3		1		1b		Q