



# IGME

# 47

DIVISION DE MINERIA (Fichas de)  
ARMARIO W26

## MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA

E. 1:200.000

# TERUEL

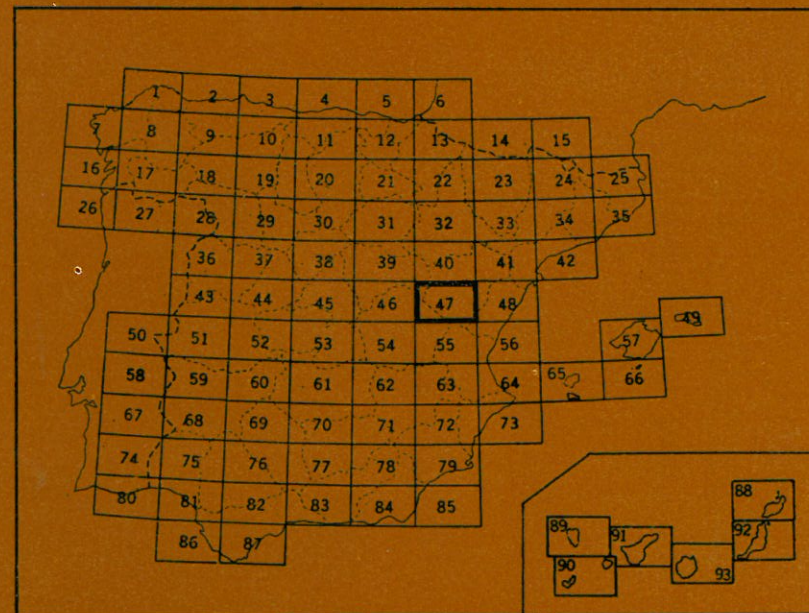
Primera edición

Documento perteneciente al Archivo de la  
División de Investigaciones Mineras  
Archivo n.º ..... Armario ..... Estante .....  
Ref.º .....  
Instituto Geológico y Minero de España

INSTITUTO GEOLOGICO  
Y MINERO DE ESPAÑA  
RIOS ROSAS 23 MADRID 3



SERVICIO DE PUBLICACIONES  
MINISTERIO DE INDUSTRIA





INSTITUTO GEOLOGICO Y MINERO DE ESPAÑA

MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA  
E. 1:200.000

TERUEL

Primera edición

Documento perteneciente al Archivo de la  
División de Investigaciones Mineras

Archivo n.º ..... Armario ..... Estante .....

Ref.<sup>a</sup> .....

Instituto Geológico y Minero de España

SERVICIO DE PUBLICACIONES  
MINISTERIO DE INDUSTRIA

## INDICE

	<u>Págs.</u>
1. Introducción ... ..	5
2. Objetivos y fundamentos ... ..	6
3. Características fundamentales del Mapa ... ..	9
3.1. Fichero de indicios ... ..	9
3.2. Simbología ... ..	11
3.2.1. Fondo Geológico ... ..	11
3.2.2. Yacimientos minerales e indicios ... ..	12
3.2.3. Metalotectos ... ..	17
3.2.4. Codificación ... ..	18
4. Bibliografía ... ..	19

Servicio de Publicaciones - Claudio Coello, 44 - Madrid-1

Depósito Legal: M-1.197-1975

Imprenta IDEAL - Chile, 27 - Madrid-16

## EL MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA 1:200.000

### 1. INTRODUCCION

El Mapa Metalogenético de España a escala de 1 : 200.000 constituye uno de los capítulos del Programa Nacional de Investigación Minera (PNIM) y, por tanto, se integra en los trabajos relativos al Plan Nacional de Minería.

El Mapa completo, a esta escala, consta de 93 Hojas, de las que 87 corresponden a España peninsular y Baleares, mientras que las seis restantes se refieren al archipiélago Canario.

Cada Hoja completa cubre una superficie aproximada de unos 10.000 kilómetros cuadrados.

La Empresa Nacional Adaro de Investigaciones Mineras, Sociedad Anónima (ENAD:MSA), a requerimiento del Instituto Geológico y Minero de España (IGME), ha sido la encargada de llevar a cabo este proyecto, durante los años 1969 a 1971. Para realizarlo, formó un equipo que, dirigido por JOSE SIERRA LO-



PEZ, ANTONIO ORTIZ RAMOS y JOAQUIN BURKHALTER ANEL, se ocupó de (V. PNIM, tomo 7):

- Dotar de filosofía al proyecto.
- Organizar una metodología de trabajo.
- Coordinar y participar en la toma de datos.
- Transmitir éstos a los mapas mediante una simbología original.
- Adaptar el fondo geológico procedente del «Mapa Geológico a escala 1 : 200.000. Síntesis de la Cartografía Existente».
- Seleccionar los metalotectos representables.

El mapa resultante debe considerarse como mapa geológico de yacimientos minerales (m. metalogenético s. l.), ya que, en general, se ha enfatizado más la morfología y mineralogía de los yacimientos que sus aspectos genéticos. No obstante, se ha dedicado especial atención a la definición de metalotectos, que se representan junto con los 8.000 yacimientos e indicios minerales que aproximadamente recoge el Mapa.

Con la publicación de este documento se pretende proporcionar un instrumento que permita precisar las áreas más favorables para la investigación minera, a la vez que orientar sobre los criterios a seguir. En este sentido es recomendable complementarlo con la información contenida en los «Mapas pre-visores de mineralizaciones, 1 : 1.500.000» y que ya se encuentran publicados para veinte sustancias fundamentales.

## 2. OBJETIVOS Y FUNDAMENTOS

Siendo el objetivo fundamental de estos mapas el planteamiento de investigaciones mineras, cabía concebirlos como mapas metalogenéticos s. s. o como mapas geológicos de yacimientos minerales (metalogenéticos s. l.).

Los primeros exigían disponer de mapas geológicos muy detallados y de conocimientos metalogénicos profundos de los

yacimientos españoles. Desafortunadamente, ésta no es la situación nacional en ninguno de los dos aspectos.

Por lo que se refiere a la base geológica utilizada, la 1 : 200.000, «síntesis de los conocimientos actuales», constituye una toma de conciencia indispensable que pone muy claramente de manifiesto cuán heterogéneo, desigual e incompleto es ese conocimiento geológico del país. Muy inferior, como término medio, al mínimo requerido para acometer la confección de un mapa metalogenético s. s. a escala nacional.

En consecuencia, resulta obvio que, puesto que la investigación metódica de nuestro subsuelo no puede ni debe esperar a que se alcance un nivel adecuado de conocimientos de la infraestructura geológica y minera, era imprescindible adoptar un enfoque absolutamente realista, en consonancia con el concepto mismo de prospección, confeccionando mapas metalogenéticos, en sentido amplio, de los que se pudieran deducir criterios y guías, por pequeños que fueran.

A estas limitaciones de partida habrá que añadir las propias de la ejecución del trabajo: desigual investigación de las fuentes, insuficiente comprobación en el campo, limitación en el tiempo, heterogeneidad de la experiencia personal... Indudablemente que estos mapas nacen afectados de un especial carácter de provisionalidad; pero ello no es en realidad una circunstancia, sino más bien un reflejo de su inmanente perfectibilidad, que se acentúa en las etapas más tempranas de desarrollo. Por esta razón, y aunque se hubiera partido de un nivel superior de conocimientos, la simbología siempre se habría concebido dentro de un sistema aditivo.

Paralelamente al cumplimiento del objetivo primordial, es de interés destacar otros logros que se esperan alcanzar:

- Ofrecer, por primera vez en España, una síntesis de los conocimientos actuales, publicados o que se han podido obtener, sobre nuestros indicios y yacimientos minerales. Esfuerzo que es primer paso hacia una metalogenia española.



- Huir, a escala nacional, de la contemplación aislada de los individuos mineralizados, tan limitada en el espacio por el minifundismo histórico de nuestras concesiones y permisos, para relacionarles con todos aquéllos, más o menos distantes, pero naturalmente vinculados por una comunidad de condiciones geológicas de yacimiento.
- Salir, también, del círculo vicioso de nuestros yacimientos minerales y sus áreas de interés conocidas, mediante un examen integral, de forma que puedan resaltar espontáneamente tipos de yacimientos, nuevos en nuestro estilo y panorama clásicos, y no los mismos que de manera subconsciente siempre se buscan.

La sistemática de representación elegida se apoya en dos principios fundamentales: el primero es que, en investigación minera, presenta un interés de orden superior la caracterización del ambiente geológico en el que yacen los indicios y yacimientos, que las características individuales de éstos; el segundo, que la singularización de un ambiente o rasgo geológico por la incidencia sistemática en él de determinados indicios o yacimientos minerales, aunque se desconozcan las razones genéticas de su existencia, suministra una base analógica, de carácter estadístico, suficiente para permitir suponer, en general, que la repetición del ambiente o rasgo geológico pueda ir acompañada de una correspondiente repetición de los indicios y yacimientos minerales.

Ambos principios se ponen de manifiesto en la cartografía mediante la representación, especial y destacada, de cualquier rasgo u objeto geológico (metalotecto comprobado) que manifieste una relación, de carácter estadístico y validez general o local, con la presencia de determinados yacimientos minerales y pueda constituir, por consiguiente, una guía para su búsqueda. Los metalotectos, así como los indicios y yacimientos con ellos asociados, se representan sobre un fondo geológico especialmente preparado para ser lo más significativo posible desde un punto de vista mineralífero.

La identificación y representación de rasgos geológicos análogos (metalotectos probables y posibles), próximos a los comprobados y acompañados de indicios minerales, da carácter de previsor al Mapa Metalogenético.

Puesto que por debajo de determinadas escalas resulta inevitable, se han utilizado símbolos para los indicios y yacimientos. Ahora bien, el sistema de confección del símbolo deberá ser aditivo, de forma que se pueda pasar progresivamente, en la representación, desde la expresión del mero conocimiento de la existencia del indicio hasta la simbolización de todas sus características metalogenéticas, del ambiente geológico, económicas y de laboreo.

Finalmente, deben separarse claramente en la simbología los datos económicos y de laboreo de los metalogénicos, pues aquéllos, si bien pueden ayudar a cuantificar la posible potencialidad de las áreas favorables, no tienen significado para definir geológicamente a los metalotectos.

### 3. CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES DEL MAPA

#### 3.1. FICHERO DE INDICIOS

Antes de enfrentarse con la formación de los Mapas hay que disponer, por una parte, de la base geológica, y, por otra, de un fichero homogéneo sobre nuestros indicios y yacimientos minerales. La base geológica ha sido la 1:200.000, «Síntesis de los conocimientos actuales», preparada con diversos objetivos en el seno del PNIM. La formación del fichero de indicios y yacimientos minerales ha supuesto agotar, en lo posible, la información contenida en las más variadas fuentes, verterla, con conciencia de su fiabilidad en cada caso, en fichas adecuadas y guardarla en la memoria del ordenador. Esta transformación se ha tenido que realizar por otra parte mediante una organización y sistemática muy cuidados, dada la cantidad de datos y el breve tiempo disponible.

Las fuentes utilizadas fueron fundamentalmente las siguientes:

- En primer lugar, las documentales. Se consultaron, aparte de numerosos informes y documentos de carácter confidencial, unas 3.000 publicaciones, que quedaron registradas en fichas perforadas para facilitar su uso cotidiano y también almacenadas en el ordenador.
- La realización, por parte de los equipos del Instituto Geológico y Minero de España, en colaboración con las Secciones de Minas, del análisis de los permisos de investigación y concesiones de explotación, que constituye otro capítulo importante del PNIM.
- Especialistas en sustancias, como la Junta de Energía Nuclear (JEN) en el Uranio, o el Departamento de Mineralogía de la Universidad de Madrid en las arcillas industriales, y gran número de personas y Empresas con experiencia en determinadas zonas.
- Finalmente, una de las fuentes más importantes la constituyeron los equipos de investigación que tienen desplazados el IGME y ADARO por el país. De acuerdo a sus zonas naturales de influencia se establecieron 23 sectores, en los cuales los equipos correspondientes no solamente facilitaron una información viva, sino que explotaron por su cuenta de forma descentralizada las diversas fuentes y comprobaron muchos datos dudosos. Estos equipos regionales recibieron el auxilio final en su labor de equipos volantes de la central.

Toda la información regional fue registrada en fichas-cuestionario. En una ficha A de «datos generales» se agrupan los administrativos, geográficos, de concesiones y de fuentes de información. Otra ficha B de «datos metalogénicos» reúne los referentes a la mineralización, sus condiciones de yacimiento, contexto geológico, guías específicas de prospección e interpretaciones genéticas. Existen otras fichas C para las concesiones

y D para los permisos de investigación. Finalmente, una ficha R resume los datos correspondientes a indicios agrupados en unidades geológicas fácilmente individualizables. Se han fichado así un total del orden de 8.000 indicios y yacimientos en nuestro país.

La información registrada en estas fichas, dada la diversa fiabilidad de las fuentes de que proviene, es examinada, filtrada por así decirlo, antes de pasar a otra ficha preparada para el ordenador, codificándose, mediante un interesante sistema puesto a punto por los equipos de geoestadística del IGME y la E. T. S. de Ingenieros de Minas de Madrid, en tres tarjetas IBM de 80 columnas.

## 3.2. SIMBOLOGIA

### 3.2.1. Fondo Geológico

Se conservan todos los contactos y rasgos estructurales de la Hoja 1 : 200.000, suprimiendo ciertas formaciones mediante la uniformización de color, y destacando especialmente otras por medio de sobreimpresiones litológicas clásicas.

La simplificación estratigráfica general se ha conseguido mediante el empleo de seis colores que diferencian las formaciones pertenecientes al Precámbrico, Paleozoico, Trías, resto del Mesozoico, Terciario y Cuaternario. El no poder disponer de más colores, por los condicionamientos de la impresión, ha hecho que se prefiera separar al Trías, con una especial significación metalogenética en España, en lugar de cualquier otro de los sistemas componentes del Paleozoico. En los casos necesarios, también se puede realizar por sobrecargas adecuadas.

La litología ígnea se ha resuelto por un sistema mixto de colores y sobrecargas. Los colores se han empleado para marcar una gran división de estas rocas en dos grupos principales, basados fundamentalmente en su nivel de consolidación. De este modo, las plutónicas llevan siempre un fondo de color rojo, mientras que las volcánicas lo llevan verde.



El quimismo diferenciador de unas y otras se señala por medio de sobrecargas diferentes, según sean de carácter ácido, intermedio, básico, ultrabásico o alcalino, que figuran en la primera columna. La segunda columna se reserva para los nombres de las rocas, diferenciadas según estas características.

En algunos casos es preciso alcanzar una mayor precisión en la clasificación de las rocas que aparecen en la superficie de la Hoja metalogenética de que se trate. Este problema se ha resuelto mediante la adición de diversos signos añadidos al fundamental del quimismo, o variando el tamaño o color de éste, según se especifica en las leyendas de las Hojas en las que se ha empleado este artificio.

Un sistema análogo es el que se emplea en la representación de rocas de elevado grado de metamorfismo, y origen dudoso para las que sobre un fondo de color, se imprimen determinadas sobrecargas según el tipo de roca de que se trate (gneis, micacitas, etc.).

Por lo que se refiere a las rocas sedimentarias más comunes, cuando se considera necesario destacar su existencia, se emplean sobrecargas, cuyo significado se explica en las leyendas de las Hojas en que aparecen.

### 3.2.2. Yacimientos minerales e indicios

Se han separado en la representación las que son características geológicas del yacimiento, inmutables en nuestro período de observación, de aquéllas esencialmente variables, como su importancia económica, grado de laboreo y reservas.

Las primeras constituyen un núcleo o módulo circular de dimensión constante y que tapa la geología infrayacente, mientras que las segundas se representan en una circunferencia concéntrica, pero independiente.










La unidad de representación corresponde a uno o más indicios o yacimientos contenidos en 30 Ha., que es la superficie ocupada por el módulo.

La morfología se obtiene mediante la adición de signos al módulo que además indicarán, por su orientación, la del cuerpo mineralizado.

Se distinguen así: morfología desconocida, filoniana, estratiforme, masiva o diversa, y el caso especial de que el yacimiento sea cartografiable.

En las áreas en las que la densidad de indicios obligaría a la superposición de unos símbolos con otros, se utilizan curvas de densidad de grosor creciente en relación directa en la frecuencia de su aparición. Con esta forma de proceder no solamente se salva un problema de representación, sino que, además, se muestra la geometría, que puede ser significativa, de tales áreas geoquímicamente anómalas.

### MORFOLOGIA

REPRESENTACION SIMBOLICA	desconocida 	1	estratiforme 	3
	filoniana 	2	masiva y diversas 	4
YACIMIENTO CARTOGRAFIABLE	filoniana {  mineralizado		masiva 	
	estratiforme {  mineralizable		aluvionar 	
DENSIDAD DE MANIFESTACIONES SUPERIOR A LA REPRESENTABLE	 Grado de densidad creciente según grosor de curvas de contorno.			

El elemento principal, del que la mineralización es mena, se representa por el color del símbolo.

### MENA

<input type="radio"/> Pb, Zn, Ag	a	<input type="radio"/> Sb	j	<input type="radio"/> U y radiactivos	s	<input type="radio"/> TR (tierras raras)	v
<input type="radio"/> F	b	<input type="radio"/> Ba, Sr, Mg	k	<input type="radio"/> sales: Na, K, Mg	t	<input type="radio"/> Zr, mnc (monacita)	w
<input type="radio"/> Cu	c	<input type="radio"/> pyr (pirita)	l	<input type="radio"/> carbones:	u	<input type="radio"/> grf (grafito)	x
<input type="radio"/> Cu, Co, Ni	d	<input type="radio"/> Au, Ag, As	m	ant (antracita)		hul (hulla)	
<input type="radio"/> Cr, Ni, Pt	e	<input type="radio"/> dmt (diamante)	n	lig (lignito)		asf (asfalto)	
<input type="radio"/> Sn, W, Mo, Bi	f	<input type="radio"/> Li, Be, Nb, Ta, Ti	o	tur (turba)			
<input type="radio"/> Hg	g	<input type="radio"/> Sb, As, Bi	p	<input type="radio"/> silicatos industriales	z	<input type="radio"/> Al (bauxita)	y
<input type="radio"/> S	h	<input type="radio"/> P (fosfato)	q				
<input type="radio"/> Fe	i	<input type="radio"/> Mn	r				



Se utilizan 14 colores distintos, lo que con el relleno parcial del módulo supone 28 posibilidades, cubriéndose las asociaciones de elementos más frecuentes en España.

Los símbolos químicos de los elementos principales se ponen al lado del módulo, por orden decreciente, según su importancia económica en el yacimiento.

Una letra antepuesta al correspondiente símbolo químico indica la mineralogía de la mena de acuerdo a la codificación siguiente:

- n*: nativos.
- z*: sulfuros y combinaciones afines.
- h*: sales haloideas.
- o*: óxidos, hidróxidos (con tantalatos, niobatos, titanatos, antimoniatos).
- c*: carbonatos, boratos, nitratos, yodatos.
- t*: sulfatos, cromatos, molibdatos, wolframatos.
- f*: fosfatos, arseniatos, vanadatos.
- s*: silicatos.

## QUIMISMO

M E N A			G A N G A	
<i>n</i>	nativos	1	———— silicatada	A
<i>z</i>	sulfuros y combinaciones afines	2	———— carbonatada	B
<i>h</i>	sales haloideas	3	———— sulfatada	C
<i>o</i>	óxidos, hidróxidos (tantalatos, niobatos, titanatos, antimoniat.)	4	..... otras	D
<i>c</i>	carbonatos, boratos, nitratos, yodatos	5		
<i>t</i>	sulfatos, cromatos, molibdatos, wolframatos	6		
<i>f</i>	fosfatos, arseniatos, vanadatos	7		
<i>s</i>	silicatos	8		

Según la forma del subrayado del conjunto de elementos de menas se señala la mineralogía dominante de la ganga.

- Silicatada
- ..... Carbonatada
- Sulfatada
- ..... Otras
















Cuando, como es el caso más frecuente a la escala utilizada, la roca encajante está representada en la geología base, no se utilizará este símbolo. En caso contrario podrá variar de una Hoja a otra y acomodarse así a los detalles locales.

## ROCA ENCAJANTE (en el caso de no estar implícita en la base geológica)

6	1	2	1-	7	2-	2	3-	3
5	4	3	4-	4	5-	5	6-	6

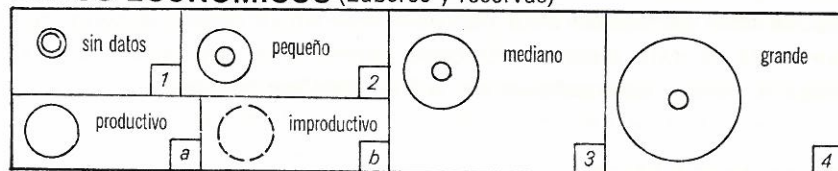
Para representar el proceso genético se ha utilizado prácticamente la misma simbología que el Mapa Metalogenético de Europa 1 : 2.500.000, en la que los procesos endógenos se representan con flechas verticales en sentido ascendente y los exógenos con flechas descendentes.

## PROCESO GENETICO

 alteración superficial	a	 aluvionar	b	 sedimentario		
 vulcano-sedimentario	d	 volcánico	e	 hidrotermal sin diferenciar	f	 epitermal
 mesotermal	h	 catatermal	i	 cata-neumatolft.	j	 pneumatolítico
 pegmatítico	l	 intramagmático	m	 metasomático	n	 metamórfico metamorizado

La circunferencia externa únicamente aparecerá en los yacimientos que han sido o son objeto de explotación, y no en los indicios; si es de trazos querrá decir que el yacimiento está inactivo, y si es continua, que está activo. Según su diámetro se indica sucesivamente: la falta de datos y la importancia económica, pequeña, excepcional y grande. La separación entre estas categorías se ha establecido de forma orientativa, según el valor del volumen de metal explotado más las reservas conocidas, apoyándose en las cifras de los Mapas Europeo y Americano.

## DATOS ECONOMICOS (Laboreo y reservas)



Se ha aprovechado también la circunferencia externa para representar características geológicas que generalmente sólo hay posibilidad de conocer en yacimientos explotados; la distribución interna de la mineralización, su control estructural de detalle y su edad.

## OTRAS CARACTERISTICAS

1-Masivo	7 2-Enriquecimientos o bonanzas	2 3-	3
4-Diseminado	4 5-	5 6-	6

Así, para la distribución interna de la mineralización, su control estructural de detalle y otras características, se cuenta con seis posiciones de reloj disponibles; unas fijas, como la 1 (masivo), 4 (diseminado) y 2 (en enriquecimiento o bonanzas), y otras que pueden ser variables.

La edad de la mineralización se expresa por posiciones de reloj, externas a la circunferencia y que se refieren a los distintos períodos geológicos y orogénicos; este sistema, tomado del americano, tiene la ventaja de que con un trazo complemen-

## EDAD

CAMBRIANO	A	OLIGOCENO	I	edad señalada	
SILURIANO	B	MIOCENO	J	posterior a	a
DEVONIANO	C	CUATERNARIO	K	anterior a	b
CARBONIFERO	D	HURONIANA	L	entre las edades señaladas	
TRIASICO	E	CALEDONIANA	M	en la orogenia señalada	
JURASICO	F	HERCINIANA	N		
CRETACEO INF.	G	CIMERICA	P		
CRETACEO SUP.	H	ALPINA	Q		

tario se puede señalar si no se conoce el período exacto, si es posterior a uno, anterior a otro, comprendido entre dos o perteneciente a una orogenia.

## 3.2.3. Metalotectos

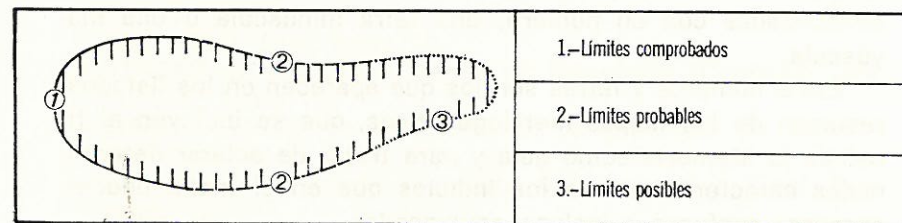
**Metalotecto comprobado.** Corresponde al caso en que tanto los yacimientos e indicios como su contexto geológico están claramente definidos y relacionados. Se representan por líneas continuas, del mismo color que el de la mena correspondiente, que contornean los rasgos geológicos y siguen a los estructurales.

**Metalotecto probable.** Se define por analogía de contexto geológico, continuidad espacial con un metalotecto visto y existencia de indicios. Su representación es análoga al del anterior, con líneas de trazos.

**Metalotecto posible.** Se define por analogía de contexto geológico, rareza o ausencia de indicios, y no necesaria continuidad espacial.

Su representación es análoga a las anteriores, pero con líneas de puntos.


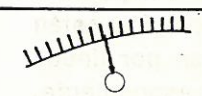
## METALOTECTOS



**Metalotecto no aflorante.** Si el yacimiento se encuentra incluido físicamente en un metalotecto, pero en el mapa geológico no cae sobre él, por ejemplo, porque en superficie aflora



una formación y el yacimiento se encuentra en otra, en profundidad, se le puede relacionar con el afloramiento con una flecha continua.

	Indicio exterior directamente relacionado con el metalotecto.
	Indicio exterior con relación genética posible.

**Metalotecto y yacimiento distanciados.** Si el yacimiento no se encuentra incluido físicamente en el metalotecto, pero puede tener una relación con él (por ejemplo, filones de Sn en pizarras y existencia de un granito próximo), ésta se puede sugerir mediante una flecha de trazos uniendo el indicio con el metalotecto probable.

#### 3.2.4. Codificación

Como puede observarse en la leyenda, a la derecha de la parte dedicada a cada una de las características representadas existe una columna que identifica cada una de las posibilidades simbolizadas con un número, una letra minúscula o una mayúscula.

Estos números y letras son los que aparecen en los listados-resumen de los mapas metalogenéticos, que se incluyen al final de la Memoria como guía y para tratar de aclarar determinadas características de los indicios que en el mapa pueden aparecer confusas o incluso equivocadas.

#### 4 BIBLIOGRAFIA

- ALVARADO, A. DE (1933).—«Macizo del Maestrazgo (Zona Este). Algunas notas referentes a su estratigrafía y tectónica». *Boletín I.G.M.E.*, tomo 53.
- AMAR DE LA TORRE, R. (1869).—«Extracto de las memorias estadísticas de 1866. Teruel». *Rev. Min.*, tomo 20.
- ANONIMO (1892).—«Las calaminas de Teruel. Término de Linares». *Rev. Min. y Met.*, tomo 10.
- (1902).—«Coto minero de Almohaja (Teruel)». *Rev. Min.*, tomo 20.
- «El cinc en la provincia de Teruel». *Rev. Min. y Met.*, tomo 10.
- ARIZA, L. (1933).—«Estudio de los yacimientos de lignito en la provincia de Cuenca». *Cat. Des. Cri. Min.*, tomo 1-2.
- BAKX, L. A. J. (1935).—«La géologie de Cascante del Río et de Valacroche (Espagne)». *Leids. Géol. Méd. Deel 7, Afl. 2*.
- BATALLER, J. R. (1963).—«El Calloviense de Abejuela (Teruel)». *Not. y Com.*, n.º 69.
- BLANCO DEL REAL, A. (1967).—«Bosquejo geológico de la Sierra de Albarracín y Cuenca a Calatayud-Teruel». *Memorias alumnos I.N.M.*
- BUFFET, C. (1968).—«Carte géologique des environs de Toril (province de Cuenca, Espagne)». *Int. Catholique de Paris*.
- CORTAZAR, D. (1875).—«Descripción física, geológica y agrológica de la provincia de Cuenca». *Mem. Com. Map. Geol. Esp.*, n.º 3.
- CORTAZAR, M., y PATO, M. (1882).—«Descripción física, geológica y agrológica de la provincia de Valencia». *Mem. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 10.
- CORTAZAR, D. (1883).—«Cuenca de Henarejos (Cuenca)». *Bol. I.G.M.E.*, tomo 10.
- (1885).—«Criaderos de hierro de la provincia de Teruel». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 12. «Criaderos de hierro Orihuela del Tremedal (Teruel)». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 12.
- (1885).—«Menas de plomo del término de Linares (Teruel)». *Bol. Com. Map. Geol. de Esp.*, tomo 12.
- (1885).—«Menas de cinc del término de Linares (Teruel)». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 12.
- (1885).—«Minas de cobre del término de Torres (Teruel) y



- del término de Gea (Teruel); Albarracín (Teruel)». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 12.
- (1885).—«Criaderos de azufre. Libros (Teruel)». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 12.
- (1885).—«Minas de manganeso de los términos de Camañas (Teruel) y Alfambra (Teruel)». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 12.
- (1885).—«Sal común. Arcos (Mora de Rubielos), Teruel». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 12.
- DERREAL, Y. (1959).—«Étude géologique de la région comprise entre Camarillas et Galve (Teruel)». *Univ. de Poitiers. Diplôme d'études supérieures de Sciences Naturelles*.
- «Estudio geológico de la región NO. de Villarluengo». *Informe*.
- DUPUY DE LOME, E.; GOROSTIZAGA, J.; NOVO CHICARRO, P. DE, y GOMEZ LLUECA, F. (1931).—«Hoja n.º 567. Teruel». *I.G.M.E.*
- DUPUY DE LOME, E. (1968).—«Mapa geológico de la provincia de Valencia». *I.G.M.E.*
- ESTERAS MARTIN, M., y AGUIRRE, E. (1966).—«Paralephas trognotherii pohlig en una terraza media de Teruel». *Trab. Dep. Pal. Madrid*, n.º 1. Separata Teruel n.º 32.
- FAURA SANS, M. (1920).—«Sobre los lignitos cretáceos de Portarubio (Teruel)». *Bol. R. Soc. Esp. Hist. Nat.*, tomo 20.
- FERRANDO, P. (1942).—«Nuevo yacimiento liásico de Argento (Teruel)». *Not. y Com.*, n.º 9.
- GARCIA-FUENTE, S. (1952).—«El coto minero de Aliaga (Teruel)». *Miner. y Metal.*, 9.ª revista.
- GARCIA ROS, L. (1925).—«Estudios conducentes al descubrimiento de nuevos yacimientos de turba, lignito en las provincias de Valencia, Alicante y Castellón». *Bol. Of. Min. y Metal.*, n.º 102.
- (1933).—«Estudios conducentes al descubrimiento de nuevos yacimientos de turba en las provincias de Castellón, Valencia y Alicante (Fuente de la Reina y Puebla de Arenosa)». *Cat. Des. Cri. Min.*, tomo 1-2.
- GAUTIER, F. (1969).—«Mapa geológico de la Puebla de Valverde». *Informe*.
- (1971).—«Hoja n.º 591. Mora de Rubielos». *I.G.M.E.*
- «Hoja n.º 568. Alcalá de la Selva». *Documentación Particular*.
- GAVALA, J. (1921).—«Nota acerca de los yacimientos de lignitos y pizarras bituminosas de Rubelos de Mora (Teruel)». *Bol. I.G.M.E.*, n.º 42.

- GILLAIN, P. H. (1967).—«Carte géologique des environs de Salvacañete (Cuenca)». *Int. Catholique de Paris. Documentación Particular*.
- GRIFFITHS, E. C. (1969).—«Area Sur de Cañeta (Cuenca)». *Univ. Geoll. Swansea*.
- GUENEAU, J. (1963).—«Étude géologique de la région de Fortanete (Teruel)». *Diplômes d'étudiants de Paris*.
- GUZMAN, N. (1855).—«Datos sobre las principales minas de los distritos de Torres y Gea en la provincia de Teruel». *Rev. Miner.*, tomo 6.
- HAHNE, C. (1943).—«Investigaciones estratigráficas y tectónicas de las provincias de Teruel, Castellón y Tarragona». *Pub. Ext. Geol. Esp.*, n.º 2.
- HERNANDEZ SAMPELAYO, P. (1942).—«Isleos de Aragón y otros referidos». *Mem. I.G.M.E.*, tomo 45.
- HINKELBEIN, K. (1965).—«Der muschelkalk der zentralen Hespischen ketten. Teruel (Spain)». *Oberr. Geolo. Ahand.*
- HUMBERT, M. (1962).—«Contribución al conocimiento geológico de Arcos de las Salinas. Extremidad sur de la provincia de Teruel». *Bol. I.G.M.E.*, tomo 73.
- I. G. M. E. (1969).—«Fase previa del proyecto de investigación minera de la región Turolense de la Cordillera Ibérica». *Dpto. de Inv. Mineras. I.G.M.E.*
- INSTITUT FRANÇAIS DU PETROLE.—«Carte géologique de la région Aliaga-Allepuz-Cantavieja-Villarluengo». *INI-COPAREX*.
- «Carte géologique provisoire du périmètre de l'INI Maestrazgo». *INI-COPAREX*.
- JEFATURA DE MINAS DE GUADALAJARA.—«Plano de indicios de sustancias varias y de cobre de la provincia de Guadalajara». *Informe Jefatura*.
- «Plano de indicios de hierro y minas existentes en las zonas noroeste y noreste de la provincia de Guadalajara». *Informe Jefatura*.
- JEFATURA DE MINAS DE TERUEL.—«Plano de demarcación del permiso de investigación "El Rodeo n.º 5.081" Orihuela del Tremedal, Pozondón, Monterde, etc. Teruel y Orea Checa en: Guadalajara». *Particular*.
- «Situación de las explotaciones del distrito minero de Teruel». *Particular*.
- «Perímetro exterior de las explotaciones de carbón en las principales zonas de este mineral de la provincia de Teruel».
- LECLERC, P. (1960).—«Alcalá de la Selva». *Centre Catholique de Paris*.



LE JONCOUR, M.—«Carte géologique des environs de Cañete (Cuenca)». *Doc. Particular*.

LOTZE, F. (1954-55).—«Estratigrafía y tectónica de las Cadenas Paleozoicas Celtibéricas». *Pub. Est. Geol. Esp.*, n.º 8.

LLOPIS LLADO, N.—«Contribución al conocimiento de la morfoestructura de los catalánides. Estudio geológico». *Tesis Consejo Sup. Inv. Cientif. I.L.M.*

MALLADA, L. (1870).—«Minas de cobre gris de Torres (Teruel)». *Rev. Min.*, Serie A, tomo 21.

MARIN, Ph. (1970).—«Carte géologique des confins du Haut Maestrazgo et des chaînes Ibériques (Alfambra, Villarluengo)». *Particular*.

MARTIN WZ, R. (1936).—«Die geologie von Camarena de la Sierra und río Deva (provinz Teruel, Spain)». *Leids Geol. Med.* Deel 8.

MARTINEZ ALCIBAR, A. (1858).—«Escoriales de la provincia de Teruel». *Rev. Min.*, tomo 9.

MUDGE, D. C. (1969).—«Area Norte de Cañete (Cuenca)». *Univ. Coll. Swansea*.

MUÑOZ, C., y PIÑERO, A. (1951).—«Breve nota sobre las Teruelitas». *Not. y Com.*, n.º 23.

PEÑA, J., y BENITO, F. (1933).—«Estudios para el descubrimiento de nuevos criaderos de mineral de hierro en la zona de Albarracín y Bronchales». *Bol. Of. de Minas y Met.*

PEÑA, A. (1970).—«Plano de demarcación del P. E. n.º 5.081 (Teruel)». *Jefatura de Minas*.

P. N. I. M. (1972).—«Mapa indicios provincia de Teruel». *Particular*.

P. N. I. M.—«Indicios de Cu y Fe de Gea de Albarracín; de Cu-Fe-Pb de Torres de Albarracín; de Pb-Cu en Bronchales y Alcalá de la Selva y Manzanera; de Pb-Fe en Armillas y en la zona de Teruel; de Pb-Cu-Zn de Linares de Mora; de Zn-Pb en Valdelinares; de Cu en Villel, Albarracín y Torrijos, y de Cu-Hg en Campillo (Teruel)». *Particular*.

PLUS, B.—«Carte géologique des environs de Tejadillos». *Doc. Particular*.

REIG, F. (1958).—«Estructura geológica de la cordillera Ibérica entre Teruel y Cantavieja». *Not. y Com.*, n.º 50, tomo 2.

RIBA ARDERIU, O. (1959).—«Estudio geológico de la sierra de Albarracín». *C.S.I.C. «Lucas Mallada»*.

RICHTER, G., y TEICHMULER, R. (1933).—«Die Entwicklung der kelteberischen ketten». *Abh. der Gessel. Wissensch zu Göttingen*.

RIOS, J. M., y ALMELA, A. (1951).—«Consideraciones estratigráficas y tectónicas sobre Alto Aragón y Maestrazgo». *Mem. I.G.M.E.*, tomo 4.

ROWLAND, M. (1961).—«Etude géologique du secteur central de l'anticlinal d'Aliga (Teruel)». *Diplôme d'étudiants de Paris*.

SERVICIO AGRONOMICO NACIONAL (1970).—«Mapa geológico de Cuenca. Mapa geológico de Teruel». *Ministerio de Agricultura*.

SONDAAR, P. (1961).—«Les Hipparien de l'Aragon meridionale». *Est. Geol.*, Vol. 17, n.º 3-4.

TRIGUEROS, E.; NAVARRO, A., y VILLALON, C. (1958).—«El límite Jurásico-Cretácico al norte de Teruel». *Not. y Com.*, n.º 53.

UNIVERSIDAD DE DELFT (1970).—«Mapa geológico de la región de Montalbán». *Doc. Particular*.

VALDEBRO.—Bosquejo geológico del bajo Aragón y Maestrazgo». *Valdebro*.

VILLALON DAVILA, C.; TRIGUEROS MOLINA, E., y NAVARRO ALVARGONZALEZ, A. (1959).—«Hojas n.º 542, Alfambra (Teruel) y n.º 541, Santa Eulalia (Teruel)». *I.G.M.E.*

WEISSER, D. (1959).—«Acerca de la estratigrafía del Urgo ap-tense de las cadenas celtibéricas de España». *Not. y Com.*, n.º 55.

NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
1	756,9	668,7	540	grf	Guadalajara	Chequilla	1	x	1						
2	762,4	669,4	540	Fe	»	Checa	1	i	4						
3	761,9	668,7	540	grf	»	»	1	x	1						
4	760,8	667,2	540	Fe	»	»	4	i	4		2				B
5	762,1	667,4	540	Cu-pyr	»	»	2	c	2		2	g	2b		N
6	763,0	668,0	540	Cu-pyr	»	»	2	c	2		2	g	3b		N
7	779,0	675,8	540	Fe	»	Tordesilos	1	i	4						
8	770,8	662,9	540	Fe	Teruel	Orihuela de Tremedal	3	i	4		24	c	2b		E
9	770,5	658,6	540	Fe	»	»	3	i	4		24	c			
10	777,5	658,1	540	Fe	»	Bronchales	2	i	4		12	f	2b		N
11	779,5	658,2	540	pyr-Fe	»	»	4	i	2	AB	1	g	2b		N
12	782,0	675,4	541	Fe	»	Ródenas	3	i	45	B	12	c	2b		B
13	783,2	674,3	541	Fe	»	»	3	i	45	B	12	c	2b		B
14	787,2	671,1	541	Fe	»	Almohaja	3	i	45	B	12	c	2b		B
15	788,4	669,9	541	Fe	»	»	3	i	45	B	12	c	2b		B
16	789,0	668,7	541	Fe	»	»	3	i	45	B	12	c	2b		B
17	767,6	648,6	541	lig	»	Griegos	3	u	1			c			G
18	816,0	667,6	542	Mn	»	Alfambra	4	r	4			c	2b		
19	817,5	666,3	542	Mn	»	»	4	r	4			c	2b		
20	821,2	666,3	542	Mn	»	»	4	r	4			c	2b		
21	821,4	664,5	542	Mn	»	»	4	r	4			c	2b		
22	767,8	646,1	565	lig	»	Guadalaviar	3	u	1			c			G
23	841,1	676,5	543	lig	»	Galve	3	u	1			c	2b		G
24	842,5	676,3	543	lig	»	»	3	u	1			c	2b		G
25	771,5	644,7	565	lig	»	Villar del Cobo	3	u	1			c			
26	757,3	640,1	565	Fe	Cuenca	Tragacete	1	i	4						
27	764,0	641,5	565	Fe	»	Pertenencia de Cuenca (Trag.)	1	i	4						
28	771,6	654,5	565	Fe	Teruel	Nogueras	3	i	4		24	c	2a		B
29	776,8	653,2	565	Fe	»	»	3	i	4		24	c			B

Nota.—El caolín se representa en esta Hoja como kao.



NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
30	781,2	652,8	565	Fe	Teruel	Tramacastilla	4	i	4			c	2b		
31	782,6	651,5	565	Cu-Pb-Ba	»	Torres de Albarracín	2	c	26	A	12	g	2b	N	
32	783,7	651,6	565	Cu	»	»	2	c	2	AB	1	g	2b	N	
33	784,4	651,2	566	Cu, Pb	»	»	2	c	2	AB	12	g	2b	N	
34	784,4	651,2	566	Cu, Pb	»	»	2	c	2	AB	12	g	2b	N	
35	782,2	649,4	565	Fe	»	»	1	i	4	A	1		2b	N	
36	784,7	650,6	566	Cu (Sb, Ag)	»	»	2	c	2	A	1	g	2b	N	
37	783,8	649,4	566	Cu, Fe	»	»	4	c	25	AB	12	g	2b	N	
38	782,9	648,8	565	Fe	»	»	3	i	4		12	c	2b	B	
39	782,9	648,8	565	Fe	»	»	3	i	4		12	c	2b	B	
40	784,8	648,6	566	Fe	»	»	1	i	4						
41	787,0	651,0	566	Fe	»	»	1	i	4	A	1		2b		
42	782,9	645,5	565	Na	»	Royuela	4	t	3			c	2b	E	
43	769,3	642,4	565	Fe	»	Calomarde	4	i	4				2b	Ea	
44	791,6	653,7	565	Fe	»	Albarracín	1	i	4						
45	792,7	647,2	565	Cu	»	»	1	c	5		34				4
46	796,2	645,9	565	Ba	»	»	2	k	6		3	g			
47	795,7	644,4	565	Cu	»	Gea de Albarracín	2	c	2	AB	24	g	2b	N	1
48	795,7	644,4	565	Cu	»	»	2	c	2	AB	24	g	2b	N	
49	795,7	644,4	565	Cu, Fe	»	»	2	c	2	AB	24	g	2b	N	
50	796,3	644,0	565	pyr	»	»	1	l	2		12			N	
51	798,2	642,8	565	Cu	»	»	2	c	2	A	12	g	2b	N	
52	796,9	642,8	565	Cu	»	Gea de Albarracín, Albarracín	2	c	25	AB	2	g	2b	N	
53	796,6	645,6	565	Cu	»	Gea de Albarracín	2	c	2	AB	12	g	2b	N	
54	797,5	641,5	565	Ba	»	Albarracín	2	k	6		1	g	2b	N	
55	797,4	643,8	565	Cu	»	Gea de Albarracín	2	c	25	AB	23	g	2b	N	
56	799,4	639,8	565	Fe	»	Albarracín	2	i	45	BC	34	g	2a	Ea	
57	799,4	639,8	566-589	Fe	»	Bezaz	2	i	45	BC	34	g	2a	Ea	
58	812,8	643,2	567	Mn	»	Teruel	4	r	4		3	c	2b	J	

NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
59	812,8	643,2	567	Mn	Teruel	Teruel	4	r	4		3	c	2b	J	
60	819,7	646,7	567	Mn	»	Tortajada	4	r	4		3	c	2b	J	
61	851,7	643,7	568	Cu	»	Alcalá de la Selva	2	c	5	A	4	g			
62	855,1	644,5	568	Pb, Zn	»	»	3	a	2					Ga	
63	861,0	641,2	568	Fe	»	Valdelinares	1	i	4						
64	861,0	641,2	568	Fe	»	»	1	i	4						
65	861,9	644,4	568	Zn	»	Linares de Mora	4	a	2		6	c	2b	Ga	
66	863,6	645,2	568	Zn	»	»	4	a	25		6	c	2b	Ga	
67	864,5	644,6	568	Zn	»	»	4	a	25		6	c	2b	Ga	
68	865,3	643,7	568	Zn	»	»	4	a	25		6	c	2b	Ga	
69	864,6	641,8	568	Zn, Pb	»	»	4	a	52		6	c	2b	Ga	
70	867,8	641,2	591	Zn, Pb	»	»	4	a	52		6	c	2b	Ga	
71	793,5	652,6	566	Cu	»	Albarracín	3	ca	2						
72	750,9	630,2	588	Na	Cuenca	Huélamo	4	t	3			c	2b	E	
73	767,4	634,4	588	Na	Teruel	Frías de Albarracín	4	t	3			c	2b	E	
74	756,5	620,5	588	lig	Cuenca	Beamud	3	u	1			c	2b	G	
75	761,8	624,0	588	Fe	»	Valdemesa	1	i							
76	785,5	631,4	589	lig	Teruel	Terriente	3	u	1			c		G	
77	793,6	628,2	589	lig	»	Jabaloyas	3	u	1			c		G	
78	799,5	634,9	589	Ba	»	Albarracín	2	k	6	D	1	g		N	
79	801,4	633,4	589	Cu, Ag	»	»	2	c	2	AB	1	g	2b	N	
80	801,0	631,2	589	Fe	»	»	3	i	4	AB	13	g	2a	N	
81	801,6	627,0	589	Cu, Hg	»	Tormón	1	cg	2		1	g	2b	N	
82	812,8	630,1	590	kao	»	Villel	4	z	8			c			
83	820,1	623,2	590	Mn	»	Valacloche	4	r	4	B	3	c		F	
84	825,1	625,3	590	Mn	»	Cubla	4	r	4	B	3	c		F	
85	863,0	639,4	591	Fe	»	Linares de Mora	1	i	4						
86	865,7	633,2	591	Cu, Pb	»	»	1	ca	2						
87	762,6	623,2	611	Fe	Cuenca	Valdemoro Sierra	1	i							



HOJA NUM. 47 — TERUEL															
NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
88	763,6	618,2	611	kao	Cuenca	Tejadillo	1	z	8			c		G	
89	781,6	612,2	611	Na	»	Salinas del Manzano	4	t	3			c	2b	E	
90	785,1	612,8	612	lig	»	Salvacañete	3	u	1			c			
91	790,2	613,2	612	Na	»	»	4	t	3			c	2b	E	
92	788,9	611,2	612	kao	»	»	1	z	8			c		G	
93	786,5	608,9	612	kao	»	Alcalá de la Vega	3	z	8			c	2a	G	
94	788,0	603,0	612	kao	»	El Cubillo	3	z	8			c	2a	G	
95	790,9	603,4	612	kao	»	Algarra	4	z	8			c	2a	G	
96	811,9	616,2	612	S	Teruel	Libros	3	h	1			c	3b	J	
97	813,6	616,3	613	S	»	»	3	h	1			c	3b	J	
98	815,2	615,7	613	kao	»	Riodeva	1	z	8			c	2b		
99	812,3	613,8	612	kao	Valencia	Ademuz	3	z	8			c	2a	G	
100	831,5	605,3	613	Cu	Teruel	Torrijas	2	c	5	C	36	g		Ea	
101	841,5	611,1	614	Na	»	Manzanera	1	t	3			c		E	
102	842,6	611,1	614	Cu, Fe	»	»	1	c					2b		
103	845,1	611,5	614	Mn	»	»	4	r	4		3	c		E	
104	862,2	618,5	614	Mn	»	Olba	4	r	4		3	c			
105	859,5	611,8	614	Mn	Castellón	Villanueva de Viver	3	r	4		3	c	2b	E	
106	860,8	611,4	614	Mn	»	»	3	r	4		3	c	2b	E	
107	860,3	610,6	614	Mn	»	»	3	r	4		2	c	2b	E	
108	861,6	609,9	614	Mn	»	»	3	r	4		2	c	2b	E	
109	858,9	606,1	614	Cu	»	Pina de Montalgrao	1	c	5				2b		
110	785,1	648,3	566	Fe, Cu	Teruel	Torres de Albarracín	2	i	4			f			
111	784,2	644,0	566	Fe	»	Royuela	1	i							
112	815,4	611,2	612	kao	Valencia	Ademuz	3	z	8			c	2b		
113	799,6	646,4	566	Ba	Teruel	Gea de Albarracín	1	k	6			g			
114	813,8	650,3	567	Mn	»	Caude	4	r	4			c	2b	F	
115	840,3	648,7	567	lig	»	Cedrillas	3	u	1			c		GH	
116	858,4	658,6	568	lig	»	Villarroya de los Pinares	3	u	1			c	2b	G	

**MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA. ESCALA 1:200.000**

HOJA NUM. 47 — TERUEL

[illegible]