

INSTITUTO GEOLOGICO Y MINERO DE ESPAÑA

MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA
E. 1:200.000

BERGA

Primera edición

SERVICIO DE PUBLICACIONES
MINISTERIO DE INDUSTRIA

ARABES TO UNIV...
ARABES TO UNIV...
ARABES TO UNIV...
BRAGA

Servicio de Publicaciones - Claudio Coello, 44 - Madrid-1

Depósito Legal: M - 5.614 - 1974

Imprenta IDEAL - Chile, 27 - Madrid-16

INDICE

	Págs.
1. Introducción	5
2. Objetivos y fundamentos	6
3. Características fundamentales del Mapa	9
3.1. Fichero de indicios	9
3.2. Simbología	11
3.2.1. Fondo Geológico	11
3.2.2. Yacimientos minerales e indicios	12
3.2.3. Metalotectos	17
3.2.4. Codificación	18
4. Bibliografía	19

EL MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA 1:200.000

1. INTRODUCCION

El Mapa Metalogenético de España a escala de 1 : 200.000 constituye uno de los capítulos del Programa Nacional de Investigación Minera (PNIM) y, por tanto, se integra en los trabajos relativos al Plan Nacional de Minería.

El Mapa completo, a esta escala, consta de 93 Hojas, de las que 87 corresponden a España peninsular y Baleares, mientras que las seis restantes se refieren al archipiélago Canario.

Cada Hoja completa cubre una superficie aproximada de unos 10.000 kilómetros cuadrados.

La Empresa Nacional Adaro de Investigaciones Mineras, Sociedad Anónima (ENAD'MSA), a requerimiento del Instituto Geológico y Minero de España (IGME), ha sido la encargada de llevar a cabo este proyecto, durante los años 1969 a 1971. Para realizarlo, formó un equipo que, dirigido por JOSE SIERRA LO-

PEZ, ANTONIO ORTIZ RAMOS y JOAQUIN BURKHALTER ANEL, se ocupó de (V. PNIM, tomo 7):

- Dotar de filosofía al proyecto.
- Organizar una metodología de trabajo.
- Coordinar y participar en la toma de datos.
- Transmitir éstos a los mapas mediante una simbología original.
- Adaptar el fondo geológico procedente del «Mapa Geológico a escala 1 : 200.000. Síntesis de la Cartografía Existente».
- Seleccionar los metalotectos representables.

El mapa resultante debe considerarse como mapa geológico de yacimientos minerales (m. metalogenético s. l.), ya que, en general, se ha enfatizado más la morfología y mineralogía de los yacimientos que sus aspectos genéticos. No obstante, se ha dedicado especial atención a la definición de metalotectos, que se representan junto con los 8.000 yacimientos e indicios minerales que aproximadamente recoge el Mapa.

Con la publicación de este documento se pretende proporcionar un instrumento que permita precisar las áreas más favorables para la investigación minera, a la vez que orientar sobre los criterios a seguir. En este sentido es recomendable complementarlo con la información contenida en los «Mapas pre-visores de mineralizaciones, 1 : 1.500.000» y que ya se encuentran publicados para veinte sustancias fundamentales.

2. OBJETIVOS Y FUNDAMENTOS

Siendo el objetivo fundamental de estos mapas el planteamiento de investigaciones mineras, cabía concebirlas como mapas metalogenéticos s. s. o como mapas geológicos de yacimientos minerales (metalogenéticos s. l.).

Los primeros exigían disponer de mapas geológicos muy detallados y de conocimientos metalogénicos profundos de los

yacimientos españoles. Desafortunadamente, ésta no es la situación nacional en ninguno de los dos aspectos.

Por lo que se refiere a la base geológica utilizada, la 1 : 200.000, «síntesis de los conocimientos actuales», constituye una toma de conciencia indispensable que pone muy claramente de manifiesto cuán heterogéneo, desigual e incompleto es ese conocimiento geológico del país. Muy inferior, como término medio, al mínimo requerido para acometer la confección de un mapa metalogenético s. s. a escala nacional.

En consecuencia, resulta obvio que, puesto que la investigación metódica de nuestro subsuelo no puede ni debe esperar a que se alcance un nivel adecuado de conocimientos de la infraestructura geológica y minera, era imprescindible adoptar un enfoque absolutamente realista, en consonancia con el concepto mismo de prospección, confeccionando mapas metalogenéticos, en sentido amplio, de los que se pudieran deducir criterios y guías, por pequeños que fueran.

A estas limitaciones de partida habrá que añadir las propias de la ejecución del trabajo: desigual investigación de las fuentes, insuficiente comprobación en el campo, limitación en el tiempo, heterogeneidad de la experiencia personal... Indudablemente que estos mapas nacen afectados de un especial carácter de provisionalidad; pero ello no es en realidad una circunstancia, sino más bien un reflejo de su inmanente perfectibilidad, que se acentúa en las etapas más tempranas de desarrollo. Por esta razón, y aunque se hubiera partido de un nivel superior de conocimientos, la simbología siempre se habría concebido dentro de un sistema aditivo.

Paralelamente al cumplimiento del objetivo primordial, es de interés destacar otros logros que se esperan alcanzar:

- Ofrecer, por primera vez en España, una síntesis de los conocimientos actuales, publicados o que se han podido obtener, sobre nuestros indicios y yacimientos minerales. Esfuerzo que es primer paso hacia una metalogenia española.

- Huir, a escala nacional, de la contemplación aislada de los individuos mineralizados, tan limitada en el espacio por el minifundismo histórico de nuestras concesiones y permisos, para relacionarles con todos aquéllos, más o menos distantes, pero naturalmente vinculados por una comunidad de condiciones geológicas de yacimiento.
- Salir, también, del círculo vicioso de nuestros yacimientos minerales y sus áreas de interés conocidas, mediante un examen integral, de forma que puedan resaltar espontáneamente tipos de yacimientos, nuevos en nuestro estilo y panorama clásicos, y no los mismos que de manera subconsciente siempre se buscan.

La sistemática de representación elegida se apoya en dos principios fundamentales: el primero es que, en investigación minera, presenta un interés de orden superior la caracterización del ambiente geológico en el que yacen los indicios y yacimientos, que las características individuales de éstos; el segundo, que la singularización de un ambiente o rasgo geológico por la incidencia sistemática en él de determinados indicios o yacimientos minerales, aunque se desconozcan las razones genéticas de su existencia, suministra una base analógica, de carácter estadístico, suficiente para permitir suponer, en general, que la repetición del ambiente o rasgo geológico pueda ir acompañada de una correspondiente repetición de los indicios y yacimientos minerales.

Ambos principios se ponen de manifiesto en la cartografía mediante la representación, especial y destacada, de cualquier rasgo u objeto geológico (metalotecto comprobado) que manifieste una relación, de carácter estadístico y validez general o local, con la presencia de determinados yacimientos minerales y pueda constituir, por consiguiente, una guía para su búsqueda. Los metalotectos, así como los indicios y yacimientos con ellos asociados, se representan sobre un fondo geológico especialmente preparado para ser lo más significativo posible desde un punto de vista mineralífero.

La identificación y representación de rasgos geológicos análogos (metalotectos probables y posibles), próximos a los comprobados y acompañados de indicios minerales, da carácter de previsor al Mapa Metalogenético.

Puesto que por debajo de determinadas escalas resulta inevitable, se han utilizado símbolos para los indicios y yacimientos. Ahora bien, el sistema de confección del símbolo deberá ser aditivo, de forma que se pueda pasar progresivamente, en la representación, desde la expresión del mero conocimiento de la existencia del indicio hasta la simbolización de todas sus características metalogenéticas, del ambiente geológico, económicas y de laboreo.

Finalmente, deben separarse claramente en la simbología los datos económicos y de laboreo de los metalogénicos, pues aquéllos, si bien pueden ayudar a cuantificar la posible potencialidad de las áreas favorables, no tienen significado para definir geológicamente a los metalotectos.

3. CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES DEL MAPA

3.1. FICHERO DE INDICIOS

Antes de enfrentarse con la formación de los Mapas hay que disponer, por una parte, de la base geológica, y, por otra, de un fichero homogéneo sobre nuestros indicios y yacimientos minerales. La base geológica ha sido la 1:200.000, «Síntesis de los conocimientos actuales», preparada con diversos objetivos en el seno del PNIM. La formación del fichero de indicios y yacimientos minerales ha supuesto agotar, en lo posible, la información contenida en las más variadas fuentes, verterla, con conciencia de su fiabilidad en cada caso, en fichas adecuadas y guardarla en la memoria del ordenador. Esta transformación se ha tenido que realizar por otra parte mediante una organización y sistemática muy cuidados, dada la cantidad de datos y el breve tiempo disponible.

Las fuentes utilizadas fueron fundamentalmente las siguientes:

- En primer lugar, las documentales. Se consultaron, aparte de numerosos informes y documentos de carácter confidencial, unas 3.000 publicaciones, que quedaron registradas en fichas perforadas para facilitar su uso cotidiano y también almacenadas en el ordenador.
- La realización, por parte de los equipos del Instituto Geológico y Minero de España, en colaboración con las Secciones de Minas, del análisis de los permisos de investigación y concesiones de explotación, que constituye otro capítulo importante del PNIM.
- Especialistas en sustancias, como la Junta de Energía Nuclear (JEN) en el Uranio, o el Departamento de Mineralogía de la Universidad de Madrid en las arcillas industriales, y gran número de personas y Empresas con experiencia en determinadas zonas.
- Finalmente, una de las fuentes más importantes la constituyeron los equipos de investigación que tienen desplazados el IGME y ADARO por el país. De acuerdo a sus zonas naturales de influencia se establecieron 23 sectores, en los cuales los equipos correspondientes no solamente facilitaron una información viva, sino que explotaron por su cuenta de forma descentralizada las diversas fuentes y comprobaron muchos datos dudosos. Estos equipos regionales recibieron el auxilio final en su labor de equipos volantes de la central.

Toda la información regional fue registrada en fichas-cuestionario. En una ficha A de «datos generales» se agrupan los administrativos, geográficos, de concesiones y de fuentes de información. Otra ficha B de «datos metalogénicos» reúne los referentes a la mineralización, sus condiciones de yacimiento, contexto geológico, guías específicas de prospección e interpretaciones genéticas. Existen otras fichas C para las concesiones

y D para los permisos de investigación. Finalmente, una ficha R resume los datos correspondientes a indicios agrupados en unidades geológicas fácilmente individualizables. Se han fichado así un total del orden de 8.000 indicios y yacimientos en nuestro país.

La información registrada en estas fichas, dada la diversa fiabilidad de las fuentes de que proviene, es examinada, filtrada por así decirlo, antes de pasar a otra ficha preparada para el ordenador, codificándose, mediante un interesante sistema puesto a punto por los equipos de geoestadística del IGME y la E. T. S. de Ingenieros de Minas de Madrid, en tres tarjetas IBM de 80 columnas.

3.2. SIMBOLOGIA

3.2.1. Fondo Geológico

Se conservan todos los contactos y rasgos estructurales de la Hoja 1 : 200.000, suprimiendo ciertas formaciones mediante la uniformización de color, y destacando especialmente otras por medio de sobrepresiones litológicas clásicas.

La simplificación estratigráfica general se ha conseguido mediante el empleo de seis colores que diferencian las formaciones pertenecientes al Precámbrico, Paleozoico, Trías, resto del Mesozoico, Terciario y Cuaternario. El no poder disponer de más colores, por los condicionamientos de la impresión, ha hecho que se prefiera separar al Trías, con una especial significación metalogénica en España, en lugar de cualquier otro de los sistemas componentes del Paleozoico. En los casos necesarios, también se puede realizar por sobrecargas adecuadas.

La litología ígnea se ha resuelto por un sistema mixto de colores y sobrecargas. Los colores se han empleado para marcar una gran división de estas rocas en dos grupos principales, basados fundamentalmente en su nivel de consolidación. De este modo, las plutónicas llevan siempre un fondo de color rojo, mientras que las volcánicas lo llevan verde.

El quimismo diferenciador de unas y otras se señala por medio de sobrecargas diferentes, según sean de carácter ácido, intermedio, básico, ultrabásico o alcalino, que figuran en la primera columna. La segunda columna se reserva para los nombres de las rocas, diferenciadas según estas características.

En algunos casos es preciso alcanzar una mayor precisión en la clasificación de las rocas que aparecen en la superficie de la Hoja metalogenética de que se trate. Este problema se ha resuelto mediante la adición de diversos signos añadidos al fundamental del quimismo, o variando el tamaño o color de éste, según se especifica en las leyendas de las Hojas en las que se ha empleado este artificio.

Un sistema análogo es el que se emplea en la representación de rocas de elevado grado de metamorfismo, y origen dudoso para las que sobre un fondo de color, se imprimen determinadas sobrecargas según el tipo de roca de que se trate (gneis, micacitas, etc.).

Por lo que se refiere a las rocas sedimentarias más comunes, cuando se considera necesario destacar su existencia, se emplean sobrecargas, cuyo significado se explica en las leyendas de las Hojas en que aparecen.

3.2.2. Yacimientos minerales e indicios

Se han separado en la representación las que son características geológicas del yacimiento, inmutables en nuestro período de observación, de aquéllas esencialmente variables, como su importancia económica, grado de laboreo y reservas.

Las primeras constituyen un núcleo o módulo circular de dimensión constante y que tapa la geología infrayacente, mientras que las segundas se representan en una circunferencia concéntrica, pero independiente.

La unidad de representación corresponde a uno o más indicios o yacimientos contenidos en 30 Ha., que es la superficie ocupada por el módulo.

La morfología se obtiene mediante la adición de signos al módulo que además indicarán, por su orientación, la del cuerpo mineralizado.

Se distinguen así: morfología desconocida, filoniana, estratiforme, masiva o diversa, y el caso especial de que el yacimiento sea cartografiable.

En las áreas en las que la densidad de indicios obligaría a la superposición de unos símbolos con otros, se utilizan curvas de densidad de grosor creciente en relación directa en la frecuencia de su aparición. Con esta forma de proceder no solamente se salva un problema de representación, sino que, además, se muestra la geometría, que puede ser significativa, de tales áreas geoquímicamente anómalas.

MORFOLOGIA

REPRESENTACION SIMBOLICA	desconocida 	1	estratiforme 	3
	filoniana 	2	masiva y diversas 	4
YACIMIENTO CARTOGRAFIABLE	filoniana:  mineralizado	masiva 	aluvionar 	
	estratiforme:  mineralizado			
DENSIDAD DE MANIFESTACIONES SUPERIOR A LA REPRESENTABLE	 Grado de densidad creciente según grosor de curvas de contorno.			

El elemento principal, del que la mineralización es mena, se representa por el color del símbolo.

MENA

<input type="radio"/> Pb, Zn, Ag	a	<input type="radio"/> Sb	j	<input type="radio"/> U y radiactivos	s	<input type="radio"/> TR (tierras raras)	v
<input type="radio"/> F	b	<input type="radio"/> Ba, Sr, Mg	k	<input type="radio"/> sales: Na, K, Mg	t	<input type="radio"/> Zr, mnc (monacita)	w
<input type="radio"/> Cu	c	<input type="radio"/> pyr (pirita)	l	<input type="radio"/> carbonos: ant (antracita) hul (hulla) lig (lignito) tur (turba)	u	<input type="radio"/> grf (grafito)	x
<input type="radio"/> Cu, Co, Ni	d	<input type="radio"/> Au, Ag, As	m			<input type="radio"/> asf (asfalto)	
<input type="radio"/> Cr, Ni, Pt	e	<input type="radio"/> dmt (diamante)	n				
<input type="radio"/> Sn, W, Mo, Bi	f	<input type="radio"/> Li, Be, Nb, Ta, Ti	o				
<input type="radio"/> Hg	g	<input type="radio"/> Sb, As, Bi	p	<input type="radio"/> silicatos industriales	z	<input type="radio"/> Al (bauxita)	y
<input type="radio"/> S	h	<input type="radio"/> P (fosfato)	q				
<input type="radio"/> Fe	i	<input type="radio"/> Mn	r				

Se utilizan 14 colores distintos, lo que con el relleno parcial del módulo supone 28 posibilidades, cubriéndose las asociaciones de elementos más frecuentes en España.

Los símbolos químicos de los elementos principales se ponen al lado del módulo, por orden decreciente, según su importancia económica en el yacimiento.

Una letra antepuesta al correspondiente símbolo químico indica la mineralogía de la mena de acuerdo a la codificación siguiente:

- n*: nativos.
- z*: sulfuros y combinaciones afines.
- h*: sales haloideas.
- o*: óxidos, hidróxidos (con tantalatos, niobatos, titanatos, antimoniatos).
- c*: carbonatos, boratos, nitratos, yodatos.
- t*: sulfatos, cromatos, molibdatos, wolframatos.
- f*: fosfatos, arseniatos, vanadatos.
- s*: silicatos.

QUIMISMO

MENA		GANGA	
<i>n</i>	nativos	1	———— silicatada A
<i>z</i>	sulfuros y combinaciones afines	2	----- carbonatada B
<i>h</i>	sales haloideas	3 sulfatada C
<i>o</i>	óxidos, hidróxidos (tantalatos, niobatos, titanatos, antimoniat.)	4 otras D
<i>c</i>	carbonatos, boratos, nitratos, yodatos	5	
<i>t</i>	sulfatos, cromatos, molibdatos, wolframatos	6	
<i>f</i>	fosfatos, arseniatos, vanadatos	7	
<i>s</i>	silicatos	8	

Según la forma del subrayado del conjunto de elementos de menas se señala la mineralogía dominante de la ganga.

- Silicatada
- Carbonatada
- Sulfatada
- Otras

Cuando, como es el caso más frecuente a la escala utilizada, la roca encajante está representada en la geología base, no se utilizará este símbolo. En caso contrario podrá variar de una Hoja a otra y acomodarse así a los detalles locales.

ROCA ENCAJANTE (en el caso de no estar implícita en la base geológica)

6	1	2	1-	7	2-	2	3-	3
5	2	3	4-	4	5-	5	6-	6

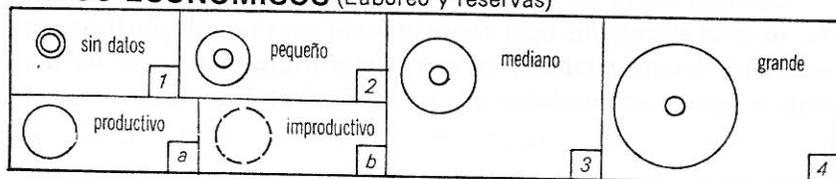
Para representar el proceso genético se ha utilizado prácticamente la misma simbología que el Mapa Metalogenético de Europa 1 : 2.500.000, en la que los procesos endógenos se representan con flechas verticales en sentido ascendente y los exógenos con flechas descendentes.

PROCESO GENETICO

alteración superficial	<i>a</i>	aluvionar	<i>b</i>	sedimentario	<i>c</i>		
vulcano-sedimentario	<i>d</i>	volcánico	<i>e</i>	hidrotermal sin diferenciar	<i>f</i>	epitermal	<i>g</i>
mesotermal	<i>h</i>	catatermal	<i>i</i>	cata-neumatolít.	<i>j</i>	neumatolítico	<i>k</i>
pegmatítico	<i>l</i>	intramagmático	<i>m</i>	metasomático	<i>n</i>	metamórfico metamorfozado	<i>p</i>

La circunferencia externa únicamente aparecerá en los yacimientos que han sido o son objeto de explotación, y no en los indicios; si es de trazos querrá decir que el yacimiento está inactivo, y si es continua, que está activo. Según su diámetro se indica sucesivamente: la falta de datos y la importancia económica, pequeña, excepcional y grande. La separación entre estas categorías se ha establecido de forma orientativa, según el valor del volumen de metal explotado más las reservas conocidas, apoyándose en las cifras de los Mapas Europeo y Americano.

DATOS ECONOMICOS (Laboreo y reservas)



Se ha aprovechado también la circunferencia externa para representar características geológicas que generalmente sólo hay posibilidad de conocer en yacimientos explotados; la distribución interna de la mineralización, su control estructural de detalle y su edad.

OTRAS CARACTERISTICAS

	1-Masivo	7	2-Enriquecimientos o bonanzas	2	3-	3
	4-Diseminado	4	5-	5	6-	6

Así, para la distribución interna de la mineralización, su control estructural de detalle y otras características, se cuenta con seis posiciones de reloj disponibles; unas fijas, como la 1 (masivo), 4 (diseminado) y 2 (en enriquecimiento o bonanzas), y otras que pueden ser variables.

La edad de la mineralización se expresa por posiciones de reloj, externas a la circunferencia y que se refieren a los distintos períodos geológicos y orogénicos; este sistema, tomado del americano, tiene la ventaja de que con un trazo complemen-

EDAD

	CAMBRIANO	A	OLIGOCENO	I	edad señalada	
	SILURIANO	B	MIOCENO	J		
	DEVONIANO	C	CUATERNARIO	K	posterior a	a
	CARBONIFERO	D	HURONIANA	L	anterior a	b
	TRIASICO	E	CALEDONIANA	M	entre las edades señaladas	
	JURASICO	F	HERCINIANA	N		
	CRETACEO INF.	G	CIMERICA	P		
	CRETACEO SUP.	H	ALPINA	Q	en la orogenia señalada	

tario se puede señalar si no se conoce el período exacto, si es posterior a uno, anterior a otro, comprendido entre dos o perteneciente a una orogenia.

3.2.3. Metalotectos

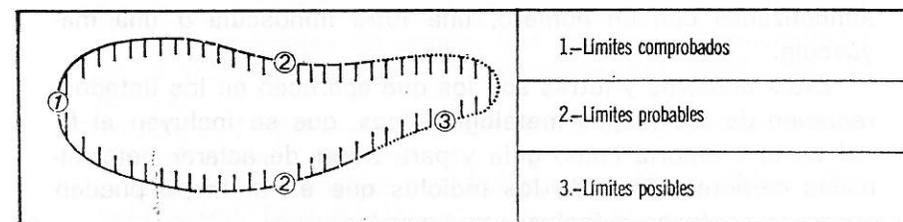
Metalotecto comprobado. Corresponde al caso en que tanto los yacimientos e indicios como su contexto geológico están claramente definidos y relacionados. Se representan por líneas continuas, del mismo color que el de la mena correspondiente, que contornean los rasgos geológicos y siguen a los estructurales.

Metalotecto probable. Se define por analogía de contexto geológico, continuidad espacial con un metalotecto visto y existencia de indicios. Su representación es análoga al del anterior, con líneas de trazos.

Metalotecto posible. Se define por analogía de contexto geológico, rareza o ausencia de indicios, y no necesaria continuidad espacial.

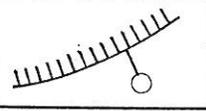
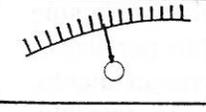
Su representación es análoga a las anteriores, pero con líneas de puntos.

METALOTECTOS



Metalotecto no aflorante. Si el yacimiento se encuentra incluido físicamente en un metalotecto, pero en el mapa geológico no cae sobre él, por ejemplo, porque en superficie aflora

una formación y el yacimiento se encuentra en otra, en profundidad, se le puede relacionar con el afloramiento con una flecha continua.

	Indicio exterior directamente relacionado con el metalotecto.
	Indicio exterior con relación genética posible.

Metalotecto y yacimiento distanciados. Si el yacimiento no se encuentra incluido físicamente en el metalotecto, pero puede tener una relación con él (por ejemplo, filones de Sn en pizarras y existencia de un granito próximo), ésta se puede sugerir mediante una flecha de trazos uniendo el indicio con el metalotecto probable.

3.2.4. Codificación

Como puede observarse en la leyenda, a la derecha de la parte dedicada a cada una de las características representadas existe una columna que identifica cada una de las posibilidades simbolizadas con un número, una letra minúscula o una mayúscula.

Estos números y letras son los que aparecen en los listados-resumen de los mapas metalogenéticos, que se incluyen al final de la Memoria como guía y para tratar de aclarar determinadas características de los indicios que en el mapa pueden aparecer confusas o incluso equivocadas.

4 BIBLIOGRAFIA

- ALMELA, A.; RIOS, J. M., y GARRIDO, J. (1943).—«Contribución al conocimiento de la zona subpirenaica Catalana, 1.ª parte. Observaciones geológicas sobre el borde Sur de los Pirineos Orientales». *Bol. I. G. M. E.*, n.º 55.
- ALMELA, A., y RIOS, J. M. (1943).—«Contribución al conocimiento de la zona subpirenaica Catalana: 2.ª parte. Las edades de los yesos del eoceno catalán y algunas observaciones sobre su estratigrafía». *Bol. I. G. M. E.*, n.º 56.
- (1947).—«Mapa geológico de la provincia de Lérida». *IG.M.E.*
- ALMELA, A. (1948).—«El eoceno de San Lorenzo de Morunya (Lérida)». *Not. y Com.*, n.º 18.
- ANONIMO (1932).—«Reservas de cobre en España». *Not. y Com.*, n.º 4.
- (1861).—«Informe de la visita verificada al distrito minero de Barcelona. Provincia de Lérida». *Rev. Min.*, tomo 12.
- (1901).—«Explotaciones de Berga. Barcelona». *Rev. Min.*, S. C., tomo 19.
- (1945).—«Los carbones minerales en Cataluña». *La Esp. Min. y Metal.* Act. prof.
- «Los cementos naturales en Cataluña». *La Esp. Min. y Metal.* Act. prof.
- «La importancia de las bauxitas españolas y su aplicación en la industria nacional». *La Esp. Min. y Metal.* Act. prof.
- ARRIBAS, A. (1966).—«Mineralogía y metalogenia de los yacimientos españoles de uranio. Los indicios cupro-uraníferos en el Trías de los Pirineos centrales». *Est. Geol.*, vol. 22, n.º 1-2.
- ASHAUER, H. (1934).—«Der Faltenbau der Ostpyrenäen». *Abhan. Gessel Wissen.* Gött n.º 11.
- (1934).—«Stratigraphie und Paläogeographie». *Abhan. Gesel-Wassen.* Gött n.º 11.
- (1934).—«Die Ostliche Endigung der Pyrenäen». *Abh. Ges. Wiss. Gott.* (Separata) II, 14-7-20.
- AUTRAN, A.; GUITTARD, G., y RAGUIN, E.—«Carte géologique de la partie orientale des Pyrenées Hercyniennes». *Bur. Reche. Geol. et Min.*

- BASSOULET, J. P.—«Sierra du Monsech». 102 folios mecano-grafiados.
- BATALLER, J. R.; MASACHS ALAVEDRA, V., y GALVEZ CAÑERO, A. (1953).—«Hoja n.º 290. Isona (Lérida)». *I. G. M. E.*
- BIOT, J., y GIRAUDET, J. P. (1961).—«Estudio preliminar del río Farfaña». *Not. y Com.*, n.º 63.
- CIEPSA.—VITORIA (1964).—«Cataluña. Permiso de Tiurana y zonas colindantes». *Hidrocarburos*.
- «Cataluña. Permiso de Oliana II». *Hidrocarburos*.
- CLOSAS MIRALLES, J. (1944).—«Un yacimiento de Plagionita en la provincia de Lérida». *Bol. Real. Soc. Esp. Hist. Nat.*, tomo 42, n.º 7-8.
- (1948).—«Carbones de Cataluña». *Miscel. Almerien.*, tomo 7, 2.ª parte.
- (1954).—«Las mineralizaciones cobaltíferas de Peramea (Lérida)». *Bol. Real. Soc. Esp. Hist. Nat.*, tomo ex. Hernández Pacheco.
- CUP, K. C., y WENSINK, H. (1959).—«The lead-zinc ores of the Yenfeito near Panticosa (Spanish Pyrenees)». *Geol. Mijn.*, n.º 12.
- DELATRE, Ch., y WATERLOT, M. (1967).—«Etude préliminaire du bassin carbonifère de Feixa-Castellas (Pyrenées espagnoles)». *Ann. Soc. Geo. Nord.*, tomo 87, 1er. Trimestre.
- DE RENZI DE LA FUENTE, M. (1967).—«Nota sobre la estratigrafía del Paleoceno superior marino de la cuenca de Tremp, basado en las faunas de moluscos». *Inst. de Inves. Geol.*, vol. 21.
- ESSO IBERIA.—INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION.—«Mapa geológico del este de la cuenca del Ebro y zonas adyacentes». *Hidrocarburos*.
- FARRES, F. (1963).—«Observaciones paleolimnológicas y estratigráficas en el flysch maestrichtiense de la Pola de Segur (Lérida)». *Not. y Com.*, n.º 71.
- FONTBOTE, J. M. (1949).—«Nuevos datos geológicos sobre la cuenca alta del Ter». *C. S. I. C. Dipt. Prov. Gerona*, 00958.
- GARCIA SIÑERIZ, J. (1953).—«Aprovechamiento industrial de las bauxitas de la zona subpirenaica para la producción de óxidos de aluminio». *Informe particular*.
- GUERIN DESJARDINS, B., y LATREILLE, M. (1962).—«Estudio geológico de los Pirineos españoles entre los ríos Segre y Llobregat (Prov. Lérida y Barcelona)». *Bol. I.G.M.E.*, tomo 73.
- HARTEVELT, J., y ROGER, Ph. (1968).—«Quelques aspects de

- la topographie permo-triasique dans les haut-Segre et la haut-Pallaresa (Lérida, Espagne). Interpretations structurales et paléogéographiques». *Comp. Rend. S. Soc. Geol. Fr.*, Fasc. 6.
- HERNANDEZ SAMPELAYO, P. A. (1942).—«Notas sobre la cuenca carbonífera de Erill-Castell. (Lérida)». *Not. y Com.*, n.º 10.
- INSTITUT FRANÇAIS DU PÉTROLE.—«Carte géologique du bassin de Tramp (parte orientale)». *INI-COPAREX*.
- «Carte géologique de la structure de San Corneli». *INI-COPAREX*.
- «Carte géologique provisoire du Crétace marin entre Tremp et Sallent». *INI-COPAREX*.
- KALSBECK, F., y ZWART, H. J. (1961).—«Zircons from some gneises and granites in the central and Eastern Pyrenees». *Geol. Mijn.*, n.º 1.
- KLEINSMIEDE, W. F. J. (1960).—«Geology of the Valle de Aran, Central Pyrenées». *Leid. Geol. Med.*, Deel 25.
- KROMM, F. (1968).—«Stratigraphie comparée des formations éocènes de revers sud des Pyrénées et de la cordillère pré-littorale Catalane (prov. de Gerone et Barcelona, Espagne)». *Ac. Soc. Lin. Bordeaux* (tomo 105, Serie B, n.º 2).
- (1968).—«Notice explicative d'une carte a 1:100.000 des formations éocènes de la zone prépyrénéenne, provinces de Barcelone et Gerone (Espagne)». *Act. de la Soc. Lin. de Bordeaux*, (tomo 105, Sevé S. n.º 8.)
- LLOPIS LLADO, N. (1945).—«Sobre la tectónica del Paleozoico de la zona de las Nogueras». *Not. y Com.*, n.º 14.
- (1946).—«Problemas tectónicos de la zona axial pirenaica». *Bol. I. G. M. E.*, tomo 59.
- (1970).—«Mapa geológico de Andorra en Camp-Canillo». *Cuad. Geol. Ibérica*, n.º 1.
- (1970).—«Mapa geológico de Andorra Valss d'Ordino y O'Arinsal». *Cuad. Geol. Ibérica*, n.º 1.
- (1970).—«Mapa geológico de Andorra Baix Valira». *Cuad. Geol. Ibérica*, n.º 1.
- (1970).—«Mapa geológico de Andorra Rialp Estanyo». *Cuad. Geol. Ibérica*, n.º 1.
- (1970).—«Mapa geológico de Andorra Tristaina Llors». *Cuad. Geol. Ibérica*, n.º 1.
- MANGUIN, J. Ph. (1962).—«La fase tectogénica pirenaica en los Pirineos y los conglomerados de Pola de Segur (Lérida)». *Not. y Com.*, n.º 68.

- MARIN, A. (1923).—«Investigaciones en la cuenca potásica de Cataluña». *Bol. I. G. M. E.*, n.º 44.
- (1929).—«Plan de investigación de la cuenca potásica del Noroeste de España». *Bol. I. G. M. E.*, n.º 51.
- «Mapa geológico de la provincia de Barcelona». *I. G. M. E.*
- MASACHS ALAVEDRA, V. (1958).—«Precisiones sobre la estructura del secundario entre Berga y el Puente de Llinas. Bergadán». *Not. y Com.*, n.º 51
- MAURETA, J.; THOS, y CODINA, S. (1881).—«Descripción física, geológica y minera de la provincia de Barcelona». *Mem. y Com. Map. G. E.*, tomo 9.
- MEY, P. H. W.—Geology of the upper Ribagorzana and Tor Valleys, Central Street 8». *Leids. Geol.*, Deel 41.
- MIR, N. DE; GUACH, P., y FORRODONA, F. (1933).—«Estudio de la zona petrolífera del Pirineo catalán en las provincias de Barcelona y Gerona». *Cat. Des. Cri. Min.*, tomo 1.
- MISCH, P. (1934).—«Der Bau der Südpynenäen zwischen Segre und Esera». *Abhan Gessel Wassen Gött.*, n.º 13.
- (1948).—«La estructura tectónica de la región central de los Pirineos meridionales». *Pub. Ext. Geol. Esp.*, n.º 4.
- MORRE, N., y THIEBAUT, J. (1964).—«Constitution de quelques roches volcaniques permienes de la Sierra de Cadi (Pyrénées Catalanes)». *Bull. Soc. Geol. de France*, 7.ª serie, tomo 6, n.º 8.
- MUTTI, E., y ROSEL SANUY, J. (1969).—«Osservazioni sedimentologiche sur Flysch senoniano dei dintorni di Pobla de Segur (Lérida, Spagna)». *Boll. Soc. Geol.*, It. 88.
- NAGTEGAAL, PETER J. C. (1969).—«Sedimentology, paleoclimatology and diagenesis of post-hercinian continental deposits in the south-central Pyrenees (Spain)». *I. G. M. E.*, Deel 42.
- NOBLEMEIRE, G. (1859).—«Memoria sobre la riqueza mineral de Seo de Urgel». *Bol. Of. Min. Fomento*, tomo 29.
- OELE, J. A. (1966).—«The structural history of the Vall Ferrera area, the transition zone between the Aston Massif and the Salat-Pallaresa anticlinarium (Central Pyrenees, France, Spain)». *Leid. Geol. Med.*, Deel 38.
- PASTOR, M.; DOETSCH, J.; LIZAUR, J., y DE LA CONCHA, S. (1956).—«Symposium sobre yacimientos de manganeso». *XX Congr. Geol. Int. México*, tomo 5. Europa.
- REGUANT, S., y CLAVELL, E. (1967).—«Descripción de algunos nummulites afines al *N. Perforatus* del Eoceno de Vic (Barcelona)». *Not. y Com.*, n.º 101-102.
- RIOS, J. M. (1951).—«Análisis estratigráfico y tectónico de una parte del Valle del Segre, en la provincia de Lérida. Zona de Coll de Nargó». *Bol. I. G. M. E.*, n.º 63.
- ROSELL SANUY, J. (1958).—«Hoja n.º 252. Tremp». *I. G. M. E.*
- (1962).—«Consideraciones estratigráficas sobre el Cretácico del borde N. de la Conca del Tremp». *Est. Geol.*, vol. 18, n.º 1-2.
- (1963).—«Sobre las existencias de la discordancia precenomanense en el pre-Pirineo de la provincia de Lérida». *Not. y Com.*, n.º 72.
- (1965).—«Estudio geológico del sector del Pre-Pirinero comprendido entre los ríos Segre y Noguera Ribagorzana. Provincia de Lérida». *Rev. Pirineos*, n.º 75-78.
- ROSELL, J., y RIBA, O. (1966).—«Nota sobre la disposición sedimentaria de los conglomerados de Pobla de Segur, Prov. de Lérida». *Rev. Pirineos*, n.º 81-82.
- RUBIO, C., y MARIN, A. (1918).—«Sales potásicas de Cataluña». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 39.
- SANCHEZ DALP, B. (1845).—«Sobre el estado de las minas de carbón de piedra de San Juan de las Abadesas (Gerona)». *Bol. Of. de Minas*, tomo 2, n.º 29.
- SANZ, R. (1948).—«El petróleo en España». *Mem. I. G. M. E.*, n.º 51.
- SCHMIDT, G. (1943).—«El Paleozoico en el Pirineo español». *P. Al. G. E.*, tomo 2.
- SEGURET, M. (1966).—«Sur les charriages de la zone des Nogueiras (versant sud des Pyrénées)». *Comp. Rend. Som. Soc. Geol. Fr.*, Fasc. 1.
- (1969).—«La nappe de la Pedraforca nouvelle unite alloctenone du versant sud des Pyrénées». *Comp. Rend. Ac. Sc. Paris*, tomo 269.
- SERVICIO AGRONÓMICO NACIONAL (1963).—«Mapa litoestratigráfico de la provincia de Lérida». *Ministerio Agricultura*.
- SEPESA.—«Catalogne. Permis de Prats de Llusanes et Berga». *Hidrocarburos*.
- (1963).—«Catalogne. Unités structurales». *Hidrocarburos*.
- SITTER, L. U. de (1953).—«Nota previa sobre la constitución geológica de los Pirineos centrales». *Est. Geol.*, tomo 9, n.º 20.
- (1953).—«Note provisoire sur la geologie primaire des Pyrenees Ariegeoses et Garonnaises». *Leids. Geol. Med.*, Deel 18.
- SITTER, L. U. de, y ZWART, H. J. (1957-58).—«Voorlopige resultaten van dikartering in N. Spagne». *Leids. Geol. Med.*, Deel 22.

- SITTER, L. U. de (1959).—«The structure of the axial zone of the Pyrenees in the province of Lérida». *Est. Geol.*, vol. 15.
- SITTER, L. U. de, y ZWART, H. J. (1959).—«Excursion of the central Pyrenees. September 1959». *Leids. Geol. Med.*, Deel 26.
- SOLE SABARIS, L.; LLOPIS LLADO, N., y LARRAGAN, A. (1947). «Hoja n.º 216. Bellver (Lérida)». *I. G. M. E.*
- SOLE SABARIS, L., y LLOPIS LLADO, N. (1947).—«Sobre la tectónica del Alto Valle de Segre». *Est. Geol.*, n.º 6.
- SOLE SUGRAÑES, L., y MASCAREÑAS, P. (1970).—«Sobre las formaciones Ager y Bagá del Eoceno del Cadí Prepirineo oriental y de unos pretendidos olistolitos del mismo». *Act. Geol. Hisp.*, tomo 5, n.º 4.
- SOLE SUGRAÑES, L., y SANTANACH PRAT, P.—«Nota sobre la escama de corrimiento del Montsec de Tost en el Prepirineo español de Lérida». *Act. Geol. Hisp.*, tomo 5, n.º 1.
- SOUQUET, P. (1967).—«Le crétacé supérieur sud pyrénéen en Catalogne, Aragon et Navarre». *Fac. Sc. de Toulouse.*
- SUAREZ DEL VILLAR, L. (1913).—«Lignito. Cuenca cretácea de Berga». *Bol. I. G. M. E.*, tomo 34.
- SUÑE, E.; BOIXADERA, E., y VICENTE, J. (1955).—«La cueva de "Les encantades" (Toloriu), Lérida». *SPELEON*, tomo 6, n.º 1-2.
- TRAVERIA, A. (1970).—«Estudio mineralógico del yacimiento de galena y esfalerita. Cierco (pont de Suert) Lérida». *Bol. Re. Soc. Esp. Hist. Nat.*, tomo 67, n.º 4.
- VALDEBRO. (1954).—«Geologie map. of Berga-Manresa region». *Valdebro.*
- VIDAL, L. M. (1886).—«Manganeso término de Das». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 13.
- (1886).—«Criaderos hierro Tosas (Gerona). «*Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 13.
- (1886).—«Mena antimonio. Dorria (Puigcerdá) (Gerona) y Planes». *Bol. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 13.
- WATERLOT, M. (1964).—«Note préliminaire á l'étude géologique du Synclinarium carbonifère du Plan des Etangs (Pyrenées centrales espagnoles)». *Ann. Soc. Geol. Nord.*, tomo 84, 3.º trimestre.
- (1969).—«Le Bassin carbonifère auto-Stephamien de Feipa-"Castellas"-Espahent». *Mem. I.G.M.E.*, n.º 70.
- (1969).—«La carbonifère des régions située au sud et au sud est. du massif granitique de la Maladeta, entre le rio Esera et le rio Segre». *Mem. I. G. M. E.*, n.º 70.
- (1969).—«Le carbonifère de la bordure Nord et Nord-Est du massif granitique de la Maladeta». *Mem. I.G.M.E.*, n.º 70.

- «Grands faits stratigraphiques et paléogéographiques du Carbonifère ante-stéphaniens des pyrénées centrales espagnoles». *Bull. Soc. Geol. France*, 7.ª serie, tomo 11, n.º 4.
- ZANDVLIET, J. (1960).—«The geology of the upper Salat and Pallansa Valleys, central Pyrenees France/Spain». *Leid. Geol. Med.*, Deel 25.
- ZWART, H. J. (1960).—«Relations between folding and metamorphism in the central pyrenees, and their chronological succession». *Geol. Mij.*, n.º 5.
- (1963).—«The structural evolution of the paleozoic of the Pyrenees». *Geol. Rund.*, H. 53 - B 1.
- (1965).—«Geological map of the Paleozoic of the central Pyrenees. Sheet 6». *Leids. Geol. Med.*, Deel. 33.

NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
1	973,7	876	214	Cu	Lérida	Benes	1	c	5	A	1				
2	971,2	874,7	214	kao	»	Sarroca de Bellera	1	z	8		2				
3	977,8	873,3	214	kao	»	»	4	z	8		2				
4	982,2	874,7	214	U	»	Pobleta de Bellvehi	3	s	7	A	1	a	2b	4	
5	983,2	872,3	214	Cu	»	Monros	3	c	5		1				
6	983,8	874,2	214	Pb	»	»	1	a	2						
7	984,7	874,8	214	Cu,U	»	»	3	c	5		1				
8	983,4	880	214	Cu, Fe	»	Monros, Torre de Capdella	2	c	25	AB	4	f	2b	4	
9	983,3	879,4	214	Cu, Fe	»	»	2	c	25	AB	4	f	2b	4	
10	983,4	878,7	214	Cu, Fe	»	»	2	c	25	AB	4	f	2b	4	
11	984,4	878,4	214	Cu, Fe	»	»	2	c	25	AB	4	f	2b	4	
12	987,4	887,3	214	asb	»	Llesúy	4	z	8				2b	1	
13	988,3	887,5	214	pyr, Mn	»	»	2	l	2	A	34	f			
14	989	888,4	214	Cu, Fe	»	»	3	c	5		4				4
15	989,8	875	214	Cu, U	»	Estach	3	c	5		1				
16	991,1	882,7	214	grf	»	Llesúy	3	x	1		4	p	2b	1	
17	1000,3	887,8	215	asb	»	Llavorsí	2	z	8						
18	1029	876,1	216	Fe	»	Estimbariu	1	i							
19	1034,8	877,3	216	Cu	»	Aristot	1	c	2				1b		
20	1035,8	877,7	216	Cu	»	»	2	c	25						
21	1037,5	874,1	216	Ba, Cu	»	Tolorín	2	k	6	B	54	f	2a	1	
22	1048,7	879,4	216	Mn, Fe	»	Talltendre	2	r	4	AB	5		2a		
23	1048,8	878,6	216	Mn, Fe	»	Talltendre y Bellver	2	r	4	AB	5		2b		
24	1048,9	880,5	216	Sb	»	Talltendre	2	p	2	A	3	f		N	1
25	1049,9	879,1	216	Mn	»	»	2	r	4	AB	5		2b		
26	1055,7	879	217	lig	Gerona	Das	3	u	1		2	c	2a	J	
27	1056,6	874,7	217	Mn	»	Urus, Alp	4	r	4	BA	5	c	2b	Ca	
28	979,2	874,1	214	kao	Lérida	Benes	1	z	8				1b		
29	1043,8	857,2	254	Mn	»	Gosol	1	r	4						

Nota.—Los silicatos industriales que aparecen en esta Hoja tienen la siguiente abreviatura: caolín se representa kao; asbesto se representa asb.

MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA. ESCALA 1:200.000

HOJA NUM. 24 - BERGA

NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
30	1044	859,5	254	lig	Barcelona	Saldes	3	u	1			c	2b	H	
31	1048,3	855,3	254	Mn	»	Figols	1	r	4						
32	1047,4	861,6	254	lig	»	Saldes	3	u	1	25		c	3a	H	
33	1052,3	857,1	254	lig	»	Vallcebre	3	u	1	25		c	3a	H	
34	1058	858,8	255	lig	»	Sarchs	3	u	1	25		c	4a	H	1
35	1058	858,8	255	lig	»	»	3	u	1	25		c	4a	H	1
36	1057,4	860	255	lig	»	Guardiola de Berga	3	u	1	25		c	3a	H	
37	1058,8	857,3	255	lig	»	Guardiola de Berga, Nou	3	u	1	25		c	2b	H	
38	1058	869,3	255	Ba	»	Baga	1	k	6				1b		
39	1060,1	868,6	255	Sb	»	»	1	k	6				1b		
40	1073,6	873,7	255	Sb	Gerona	Tosas	1	p	2						
41	993,3	846,8	290	lig	Lérida	Isona	3	u	1	5		c	2b	H	
42	1006,4	837,7	291	Al	»	Baronía de Rialp	3	y	4	A	5	c	2b	FH	
43	1008,3	838,7	291	Al	»	Peramola	3	y	4	A	5	c	2b	FH	
44	1008,4	841,1	291	Al	»	»	3	y	4	A	5	c	2b	FH	
45	1009,3	839,7	291	Al	»	»	3	y	4	A	5	c	2b	FH	
46	1019,8	848,9	291	Na	»	Odón	4	t	3			c		E	
47	1057	849,1	293	lig	Barcelona	Valldan	3	u	1	25		c	2b	H	1
48	1059,4	850	293	lig	»	Sarchs	3	u	1	25		c	2b	H	1
49	983,6	902,4	181	As, Au	Lérida	Tredos, Sorpe	1	m	2						
50	971,8	886,2	214	asb	»	Durro	4	z	8	4			2b		
51	1055,4	876,8	217	lig	»	Prats	3	u	1			c			
52	989,9	869,9	252	Ni, Co	»	Peramea	1	d	2						
53	991	868,4	252	Na	»	Guerra de la Sal	4	t	3			c	1b	E	
54	1004,7	864,6	253	asb	»	La Guardia de Ares	4	z	8						
55	1020,8	867,9	253	hul	»	Tost	3	u	1			c	2b	D	
56	1023,1	869	253	hul	»	Arfá	3	u	1			c	2b	D	
57	1058,7	871,8	255	Mn	Gerona	Urus, Das	4	r	4			c	2a	C	
58	1058,4	870,7	255	Mn	»	Urus	4	r	4			c	2a	C	

