



# IGME

# 23

*División de Minería (Piedra)*

## MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA

E. 1:200.000

# HUESCA

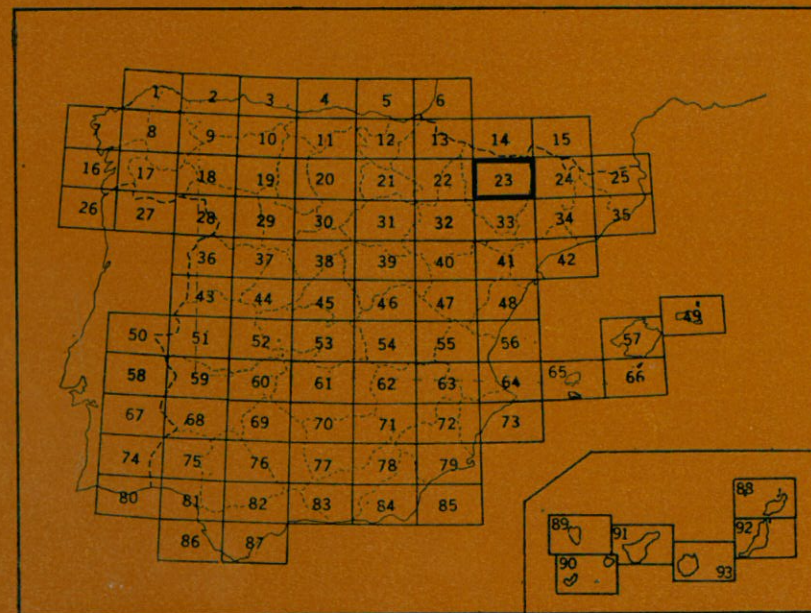
Primera edición

Documento perteneciente al Archivo de la  
División de Investigaciones Mineras  
Archivo n.º \_\_\_\_\_ Armario \_\_\_\_\_ Estante \_\_\_\_\_  
Ref.ª \_\_\_\_\_  
Instituto Geológico y Minero de España

INSTITUTO GEOLOGICO  
Y MINERO DE ESPAÑA  
RIOS ROSAS 23 - MADRID-3



SERVICIO DE PUBLICACIONES  
MINISTERIO DE INDUSTRIA





INSTITUTO GEOLOGICO Y MINERO DE ESPAÑA

MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA  
E. 1:200.000

HUESCA

Primera edición

Documento perteneciente al Archivo de la  
División de Investigaciones Mineras

Archivo n.º ..... Armario ..... Estante .....

Ref.<sup>a</sup> .....

Instituto Geológico y Minero de España

SERVICIO DE PUBLICACIONES  
MINISTERIO DE INDUSTRIA

## INDICE

	Págs.
1. Introducción ... ..	5
2. Objetivos y fundamentos ... ..	6
3. Características fundamentales del Mapa ... ..	9
3.1. Fichero de indicios ... ..	9
3.2. Simbología ... ..	11
3.2.1. Fondo Geológico ... ..	11
3.2.2. Yacimientos minerales e indicios ... ..	12
3.2.3. Metalotectos ... ..	17
3.2.4. Codificación ... ..	18
4. Bibliografía ... ..	19

Servicio de Publicaciones - Claudio Coello, 44 - Madrid-1

Depósito Legal: M - 29.161 - 1974

Imprenta IDEAL - Chile, 27 - Madrid-16

## **EL MAPA METALOGENETICO DE ESPAÑA 1:200.000**

### **1. INTRODUCCION**

El Mapa Metalogenético de España a escala de 1 : 200.000 constituye uno de los capítulos del Programa Nacional de Investigación Minera (PNIM) y, por tanto, se integra en los trabajos relativos al Plan Nacional de Minería.

El Mapa completo, a esta escala, consta de 93 Hojas, de las que 87 corresponden a España peninsular y Baleares, mientras que las seis restantes se refieren al archipiélago Canario.

Cada Hoja completa cubre una superficie aproximada de unos 10.000 kilómetros cuadrados.

La Empresa Nacional Adaro de Investigaciones Mineras, Sociedad Anónima (ENAD:MSA), a requerimiento del Instituto Geológico y Minero de España (IGME), ha sido la encargada de llevar a cabo este proyecto, durante los años 1969 a 1971. Para realizarlo, formó un equipo que, dirigido por JOSE SIERRA LO-

PEZ, ANTONIO ORTIZ RAMOS y JOAQUIN BURKHALTER ANEL, se ocupó de (V. PNIM, tomo 7):

- Dotar de filosofía al proyecto.
- Organizar una metodología de trabajo.
- Coordinar y participar en la toma de datos.
- Transmitir éstos a los mapas mediante una simbología original.
- Adaptar el fondo geológico procedente del «Mapa Geológico a escala 1 : 200.000. Síntesis de la Cartografía Existente».
- Seleccionar los metalotectos representables.

El mapa resultante debe considerarse como mapa geológico de yacimientos minerales (m. metalogenético s. l.), ya que, en general, se ha enfatizado más la morfología y mineralogía de los yacimientos que sus aspectos genéticos. No obstante, se ha dedicado especial atención a la definición de metalotectos, que se representan junto con los 8.000 yacimientos e indicios minerales que aproximadamente recoge el Mapa.

Con la publicación de este documento se pretende proporcionar un instrumento que permita precisar las áreas más favorables para la investigación minera, a la vez que orientar sobre los criterios a seguir. En este sentido es recomendable complementarlo con la información contenida en los «Mapas pre-visores de mineralizaciones, 1 : 1.500.000» y que ya se encuentran publicados para veinte sustancias fundamentales.

## 2. OBJETIVOS Y FUNDAMENTOS

Siendo el objetivo fundamental de estos mapas el planteamiento de investigaciones mineras, cabía concebirlos como mapas metalogenéticos s. s. o como mapas geológicos de yacimientos minerales (metalogenéticos s. l.).

Los primeros exigían disponer de mapas geológicos muy detallados y de conocimientos metalogénicos profundos de los

yacimientos españoles. Desafortunadamente, ésta no es la situación nacional en ninguno de los dos aspectos.

Por lo que se refiere a la base geológica utilizada, la 1 : 200.000, «síntesis de los conocimientos actuales», constituye una toma de conciencia indispensable que pone muy claramente de manifiesto cuán heterogéneo, desigual e incompleto es ese conocimiento geológico del país. Muy inferior, como término medio, al mínimo requerido para acometer la confección de un mapa metalogenético s. s. a escala nacional.

En consecuencia, resulta obvio que, puesto que la investigación metódica de nuestro subsuelo no puede ni debe esperar a que se alcance un nivel adecuado de conocimientos de la infraestructura geológica y minera, era imprescindible adoptar un enfoque absolutamente realista, en consonancia con el concepto mismo de prospección, confeccionando mapas metalogenéticos, en sentido amplio, de los que se pudieran deducir criterios y guías, por pequeños que fueran.

A estas limitaciones de partida habrá que añadir las propias de la ejecución del trabajo: desigual investigación de las fuentes, insuficiente comprobación en el campo, limitación en el tiempo, heterogeneidad de la experiencia personal... Indudablemente que estos mapas nacen afectados de un especial carácter de provisionalidad; pero ello no es en realidad una circunstancia, sino más bien un reflejo de su inmanente perfectibilidad, que se acentúa en las etapas más tempranas de desarrollo. Por esta razón, y aunque se hubiera partido de un nivel superior de conocimientos, la simbología siempre se habría concebido dentro de un sistema aditivo.

Paralelamente al cumplimiento del objetivo primordial, es de interés destacar otros logros que se esperan alcanzar:

- Ofrecer, por primera vez en España, una síntesis de los conocimientos actuales, publicados o que se han podido obtener, sobre nuestros indicios y yacimientos minerales. Esfuerzo que es primer paso hacia una metalogenia española.

- Huir, a escala nacional, de la contemplación aislada de los individuos mineralizados, tan limitada en el espacio por el minifundismo histórico de nuestras concesiones y permisos, para relacionarles con todos aquéllos, más o menos distantes, pero naturalmente vinculados por una comunidad de condiciones geológicas de yacimiento.
- Salir, también, del círculo vicioso de nuestros yacimientos minerales y sus áreas de interés conocidas, mediante un examen integral, de forma que puedan resaltar espontáneamente tipos de yacimientos, nuevos en nuestro estilo y panorama clásicos, y no los mismos que de manera subconsciente siempre se buscan.

La sistemática de representación elegida se apoya en dos principios fundamentales: el primero es que, en investigación minera, presenta un interés de orden superior la caracterización del ambiente geológico en el que yacen los indicios y yacimientos, que las características individuales de éstos; el segundo, que la singularización de un ambiente o rasgo geológico por la incidencia sistemática en él de determinados indicios o yacimientos minerales, aunque se desconozcan las razones genéticas de su existencia, suministra una base analógica, de carácter estadístico, suficiente para permitir suponer, en general, que la repetición del ambiente o rasgo geológico pueda ir acompañada de una correspondiente repetición de los indicios y yacimientos minerales.

Ambos principios se ponen de manifiesto en la cartografía mediante la representación, especial y destacada, de cualquier rasgo u objeto geológico (metalotecto comprobado) que manifieste una relación, de carácter estadístico y validez general o local, con la presencia de determinados yacimientos minerales y pueda constituir, por consiguiente, una guía para su búsqueda. Los metalotectos, así como los indicios y yacimientos con ellos asociados, se representan sobre un fondo geológico especialmente preparado para ser lo más significativo posible desde un punto de vista mineralífero.

La identificación y representación de rasgos geológicos análogos (metalotectos probables y posibles), próximos a los comprobados y acompañados de indicios minerales, da carácter de previsor al Mapa Metalogenético.

Puesto que por debajo de determinadas escalas resulta inevitable, se han utilizado símbolos para los indicios y yacimientos. Ahora bien, el sistema de confección del símbolo deberá ser aditivo, de forma que se pueda pasar progresivamente, en la representación, desde la expresión del mero conocimiento de la existencia del indicio hasta la simbolización de todas sus características metalogenéticas, del ambiente geológico, económicas y de laboreo.

Finalmente, deben separarse claramente en la simbología los datos económicos y de laboreo de los metalogénicos, pues aquéllos, si bien pueden ayudar a cuantificar la posible potencialidad de las áreas favorables, no tienen significado para definir geológicamente a los metalotectos.

### 3. CARACTERISTICAS FUNDAMENTALES DEL MAPA

#### 3.1. FICHERO DE INDICIOS

Antes de enfrentarse con la formación de los Mapas hay que disponer, por una parte, de la base geológica, y, por otra, de un fichero homogéneo sobre nuestros indicios y yacimientos minerales. La base geológica ha sido la 1:200.000, «Síntesis de los conocimientos actuales», preparada con diversos objetivos en el seno del PNIM. La formación del fichero de indicios y yacimientos minerales ha supuesto agotar, en lo posible, la información contenida en las más variadas fuentes, verterla, con conciencia de su fiabilidad en cada caso, en fichas adecuadas y guardarla en la memoria del ordenador. Esta transformación se ha tenido que realizar por otra parte mediante una organización y sistemática muy cuidados, dada la cantidad de datos y el breve tiempo disponible.

Las fuentes utilizadas fueron fundamentalmente las siguientes:

- En primer lugar, las documentales. Se consultaron, aparte de numerosos informes y documentos de carácter confidencial, unas 3.000 publicaciones, que quedaron registradas en fichas perforadas para facilitar su uso cotidiano y también almacenadas en el ordenador.
- La realización, por parte de los equipos del Instituto Geológico y Minero de España, en colaboración con las Secciones de Minas, del análisis de los permisos de investigación y concesiones de explotación, que constituye otro capítulo importante del PNIM.
- Especialistas en sustancias, como la Junta de Energía Nuclear (JEN) en el Uranio, o el Departamento de Mineralogía de la Universidad de Madrid en las arcillas industriales, y gran número de personas y Empresas con experiencia en determinadas zonas.
- Finalmente, una de las fuentes más importantes la constituyeron los equipos de investigación que tienen desplazados el IGME y ADARO por el país. De acuerdo a sus zonas naturales de influencia se establecieron 23 sectores, en los cuales los equipos correspondientes no solamente facilitaron una información viva, sino que explotaron por su cuenta de forma descentralizada las diversas fuentes y comprobaron muchos datos dudosos. Estos equipos regionales recibieron el auxilio final en su labor de equipos volantes de la central.

Toda la información regional fue registrada en fichas-cuestionario. En una ficha A de «datos generales» se agrupan los administrativos, geográficos, de concesiones y de fuentes de información. Otra ficha B de «datos metalogénicos» reúne los referentes a la mineralización, sus condiciones de yacimiento, contexto geológico, guías específicas de prospección e interpretaciones genéticas. Existen otras fichas C para las concesiones

y D para los permisos de investigación. Finalmente, una ficha R resume los datos correspondientes a indicios agrupados en unidades geológicas fácilmente individualizables. Se han fichado así un total del orden de 8.000 indicios y yacimientos en nuestro país.

La información registrada en estas fichas, dada la diversa fiabilidad de las fuentes de que proviene, es examinada, filtrada por así decirlo, antes de pasar a otra ficha preparada para el ordenador, codificándose, mediante un interesante sistema puesto a punto por los equipos de geoestadística del IGME y la E. T. S. de Ingenieros de Minas de Madrid, en tres tarjetas IBM de 80 columnas.

### 3.2. SIMBOLOGIA

#### 3.2.1. Fondo Geológico

Se conservan todos los contactos y rasgos estructurales de la Hoja 1 : 200.000, suprimiendo ciertas formaciones mediante la uniformización de color, y destacando especialmente otras por medio de sobreimpresiones litológicas clásicas.

La simplificación estratigráfica general se ha conseguido mediante el empleo de seis colores que diferencian las formaciones pertenecientes al Precámbrico, Paleozoico, Trías, resto del Mesozoico, Terciario y Cuaternario. El no poder disponer de más colores, por los condicionamientos de la impresión, ha hecho que se prefiera separar al Trías, con una especial significación metalogenética en España, en lugar de cualquier otro de los sistemas componentes del Paleozoico. En los casos necesarios, también se puede realizar por sobrecargas adecuadas.

La litología ígnea se ha resuelto por un sistema mixto de colores y sobrecargas. Los colores se han empleado para marcar una gran división de estas rocas en dos grupos principales, basados fundamentalmente en su nivel de consolidación. De este modo, las plutónicas llevan siempre un fondo de color rojo, mientras que las volcánicas lo llevan verde.



El quimismo diferenciador de unas y otras se señala por medio de sobrecargas diferentes, según sean de carácter ácido, intermedio, básico, ultrabásico o alcalino, que figuran en la primera columna. La segunda columna se reserva para los nombres de las rocas, diferenciadas según estas características.

En algunos casos es preciso alcanzar una mayor precisión en la clasificación de las rocas que aparecen en la superficie de la Hoja metalogenética de que se trate. Este problema se ha resuelto mediante la adición de diversos signos añadidos al fundamental del quimismo, o variando el tamaño o color de éste, según se especifica en las leyendas de las Hojas en las que se ha empleado este artificio.

Un sistema análogo es el que se emplea en la representación de rocas de elevado grado de metamorfismo, y origen dudoso para las que sobre un fondo de color, se imprimen determinadas sobrecargas según el tipo de roca de que se trate (gneis, micacitas, etc.).

Por lo que se refiere a las rocas sedimentarias más comunes, cuando se considera necesario destacar su existencia, se emplean sobrecargas, cuyo significado se explica en las leyendas de las Hojas en que aparecen.

### 3.2.2. Yacimientos minerales e indicios

Se han separado en la representación las que son características geológicas del yacimiento, inmutables en nuestro período de observación, de aquéllas esencialmente variables, como su importancia económica, grado de laboreo y reservas.

Las primeras constituyen un núcleo o módulo circular de dimensión constante y que tapa la geología infrayacente, mientras que las segundas se representan en una circunferencia concéntrica, pero independiente.

La unidad de representación corresponde a uno o más indicios o yacimientos contenidos en 30 Ha., que es la superficie ocupada por el módulo.

La morfología se obtiene mediante la adición de signos al módulo que además indicarán, por su orientación, la del cuerpo mineralizado.

Se distinguen así: morfología desconocida, filoniana, estratiforme, masiva o diversa, y el caso especial de que el yacimiento sea cartografiable.

En las áreas en las que la densidad de indicios obligaría a la superposición de unos símbolos con otros, se utilizan curvas de densidad de grosor creciente en relación directa en la frecuencia de su aparición. Con esta forma de proceder no solamente se salva un problema de representación, sino que, además, se muestra la geometría, que puede ser significativa, de tales áreas geoquímicamente anómalas.

### MORFOLOGIA

REPRESENTACION SIMBOLICA	desconocida		1	estratiforme		3
	filoniana		2	masiva y diversas		4
YACIMIENTO CARTOGRAFIABLE	filoniana		mineralizado mineralizable	masiva		
	estratiforme		mineralizado mineralizable	aluvionar		
DENSIDAD DE MANIFESTACIONES SUPERIOR A LA REPRESENTABLE	<p>Grado de densidad creciente según grosor de curvas de contorno.</p>					

El elemento principal, del que la mineralización es mena, se representa por el color del símbolo.

### MENA

<input type="radio"/> Pb, Zn, Ag	a	<input type="radio"/> Sb	j	<input type="radio"/> U y radiactivos	s	<input type="radio"/> TR (tierras raras), Zr, mnc (monacita)	v
<input type="radio"/> F	b	<input type="radio"/> Ba, Sr, Mg	k	<input type="radio"/> sales: Na, K, Mg	t	<input type="radio"/> alu (alunita)	w
<input type="radio"/> Cu	c	<input type="radio"/> pyr (pirita)	l	<input type="radio"/> carbones: ant (antracita), hul (hulla), lig (lignito), tur (turba)	u	<input type="radio"/> grf (grafito)	x
<input type="radio"/> Cu, Co, Ni	d	<input type="radio"/> Au, Ag, As	m			<input type="radio"/> asf (asfalto)	
<input type="radio"/> Cr, Ni, Pt	e	<input type="radio"/> dmt (diamante)	n				
<input type="radio"/> Sn, W, Mo, Bi	f	<input type="radio"/> Li, Be, Nb, Ta, Ti	o				
<input type="radio"/> Hg	g	<input type="radio"/> Sb, As, Bi	p	<input type="radio"/> silicatos industriales	z	<input type="radio"/> Al (bauxita)	y
<input type="radio"/> S	h	<input type="radio"/> P (fosfato)	q				
<input type="radio"/> Fe	i	<input type="radio"/> Mn	r				



Se utilizan 14 colores distintos, lo que con el relleno parcial del módulo supone 28 posibilidades, cubriéndose las asociaciones de elementos más frecuentes en España.

Los símbolos químicos de los elementos principales se ponen al lado del módulo, por orden decreciente, según su importancia económica en el yacimiento.

Una letra antepuesta al correspondiente símbolo químico indica la mineralogía de la mena de acuerdo a la codificación siguiente:

- n: nativos.
- z: sulfuros y combinaciones afines.
- h: sales haloideas.
- o: óxidos, hidróxidos (con tantalatos, niobatos, titanatos, antimoniatos).
- c: carbonatos, boratos, nitratos, yodatos.
- t: sulfatos, cromatos, molibdatos, wolframatos.
- f: fosfatos, arseniatos, vanadatos.
- s: silicatos.

## QUIMISMO

M E N A			G A N G A	
n	nativos	1	—————	A
z	sulfuros y combinaciones afines	2	—————	
h	sales haloideas	3	-----	B
o	óxidos, hidróxidos (tantalatos, niobatos, titanatos, antimoniat.)	4	-----	
c	carbonatos, boratos, nitratos, yodatos	5	-----	C
t	sulfatos, cromatos, molibdatos, wolframatos	6	-----	
f	fosfatos, arseniatos, vanadatos	7	.....	D
s	silicatos	8	.....	

Según la forma del subrayado del conjunto de elementos de menas se señala la mineralogía dominante de la ganga.

- Silicatada
- Carbonatada
- Sulfatada
- ..... Otras

Cuando, como es el caso más frecuente a la escala utilizada, la roca encajante está representada en la geología base, no se utilizará este símbolo. En caso contrario podrá variar de una Hoja a otra y acomodarse así a los detalles locales.

## ROCA ENCAJANTE (en el caso de no estar implícita en la base geológica)

6	1	2	1.	7	2.	2	3.	3
5	4	3	4.	4	5.	5	6.	6

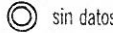
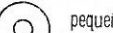


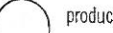

Para representar el proceso genético se ha utilizado prácticamente la misma simbología que el Mapa Metalogenético de Europa 1 : 2.500.000, en la que los procesos endógenos se representan con flechas verticales en sentido ascendente y los exógenos con flechas descendentes.

## PROCESO GENETICO

alteración superficial	a	aluvionar	b	sedimentario	c
vulcano-sedimentario	d	volcánico	e	hidrotermal sin diferenciar	f
mesotermal	h	catatermal	i	cata-neumatolít.	j
pegmatítico	l	intramagmático	m	metasomático	n
				epitermal	g
				neumatolítico	k
				metamórfico metamorizado	p


La circunferencia externa únicamente aparecerá en los yacimientos que han sido o son objeto de explotación, y no en los indicios; si es de trazos querrá decir que el yacimiento está inactivo, y si es continua, que está activo. Según su diámetro se indica sucesivamente: la falta de datos y la importancia económica, pequeña, excepcional y grande. La separación entre estas categorías se ha establecido de forma orientativa, según el valor del volumen de metal explotado más las reservas conocidas, apoyándose en las cifras de los Mapas Europeo y Americano.

## DATOS ECONOMICOS (Laboreo y reservas)

 sin datos	 pequeño	 mediano	 grande
1	2		
 productivo	 improductivo		
a	b	3	4

Se ha aprovechado también la circunferencia externa para representar características geológicas que generalmente sólo hay posibilidad de conocer en yacimientos explotados; la distribución interna de la mineralización, su control estructural de detalle y su edad.

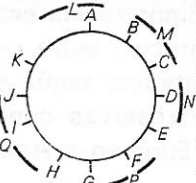






## OTRAS CARACTERISTICAS

	1-Masivo	7	2-Enriquecimientos o bonanzas	2	3-	3
	4-Diseminado	4	5-	5	6-	6

Así, para la distribución interna de la mineralización, su control estructural de detalle y otras características, se cuenta con seis posiciones de reloj disponibles; unas fijas, como la 1 (masivo), 4 (diseminado) y 2 (en enriquecimiento o bonanzas), y otras que pueden ser variables.

La edad de la mineralización se expresa por posiciones de reloj, externas a la circunferencia y que se refieren a los distintos períodos geológicos y orogénicos; este sistema, tomado del americano, tiene la ventaja de que con un trazo complemen-

## EDAD

	CAMBRIANO	A	OLIGOCENO	I		edad señalada	
	SILURIANO	B	MIOCENO	J		posterior a	a
	DEVONIANO	C	CUATERNARIO	K		anterior a	b
	CARBONIFERO	D	HURONIANA	L		entre las edades señaladas	
	TRIASICO	E	CALEDONIANA	M		en la orogenia señalada	
	JURASICO	F	HERCINIANA	N			
	CRETACEO INF.	G	CIMERICA	P			
	CRETACEO SUP.	H	ALPINA	Q			

tario se puede señalar si no se conoce el período exacto, si es posterior a uno, anterior a otro, comprendido entre dos o perteneciente a una orogenia.

## 3.2.3. Metalotectos

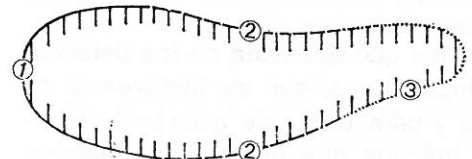

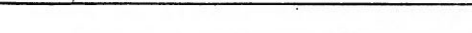
**Metalotecto comprobado.** Corresponde al caso en que tanto los yacimientos e indicios como su contexto geológico están claramente definidos y relacionados. Se representan por líneas continuas, del mismo color que el de la mena correspondiente, que contornean los rasgos geológicos y siguen a los estructurales.

**Metalotecto probable.** Se define por analogía de contexto geológico, continuidad espacial con un metalotecto visto y existencia de indicios. Su representación es análoga al del anterior, con líneas de trazos.

**Metalotecto posible.** Se define por analogía de contexto geológico, rareza o ausencia de indicios, y no necesaria continuidad espacial.


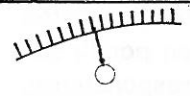
Su representación es análoga a las anteriores, pero con líneas de puntos.

## METALOTECTOS

	1.-Límites comprobados
	2.-Límites probables
	3.-Límites posibles

**Metalotecto no aflorante.** Si el yacimiento se encuentra incluido físicamente en un metalotecto, pero en el mapa geológico no cae sobre él, por ejemplo, porque en superficie aflora

una formación y el yacimiento se encuentra en otra, en profundidad, se le puede relacionar con el afloramiento con una flecha continua.

	Indicio exterior directamente relacionado con el metalotecto.
	Indicio exterior con relación genética posible.

*Metalotecto y yacimiento distanciados.* Si el yacimiento no se encuentra incluido físicamente en el metalotecto, pero puede tener una relación con él (por ejemplo, filones de Sn en pizarras y existencia de un granito próximo), ésta se puede sugerir mediante una flecha de trazos uniendo el indicio con el metalotecto probable.

### 3.2.4. Codificación

Como puede observarse en la leyenda, a la derecha de la parte dedicada a cada una de las características representadas existe una columna que identifica cada una de las posibilidades simbolizadas con un número, una letra minúscula o una mayúscula.

Estos números y letras son los que aparecen en los listados-resumen de los mapas metalogenéticos, que se incluyen al final de la Memoria como guía y para tratar de aclarar determinadas características de los indicios que en el mapa pueden aparecer confusas o incluso equivocadas.

## 4 BIBLIOGRAFIA

- ALMELA, A., y RIOS, J. M. (1947).—«Mapa geológico de la provincia de Lérida». *I.G.M.E.*
- (1950).—«Hoja n.º 249. Alquézar (Huesca)». *I.G.M.E.*
- (1951).—«Hoja n.º 248. Apiés (Huesca)». *I.G.M.E.*
- (1954).—«Hoja n.º 210. Yebra de Basa (Huesca)». *I.G.M.E.*
- ALMELA, A.; RIOS, J. M., y ALASTRUE, E. (1957).—«Mapa geológico de Huesca». *I.G.M.E.*
- ALMELA, A.; GALVEZ CAÑERO, A., y RIOS GARCIA, J. M. (1958).—«Hoja n.º 211. Boltaña (Huesca)». *I.G.M.E.*
- ALVARADO, M.; COMA GUILLEN, J. E.; VALLE DE LERSUNDI, J., y RIOS, J. M. (1959).—«Hoja n.º 289. Benabarre (Huesca)». *I.G.M.E.*
- AMAR DE LA TORRE, R. (1866).—«Estudio de las memorias estadísticas de 1866 (Huesca)». *Rev. Min.*, tomo 20.
- ANONIMO (1844).—«Noticias sobre varias minas de Aragón y Navarra». *Bol. Of. Min.*, tomo 1, n.º 14.
- (1932).—«Reservas de cobre en España (Labata, Berluenga, Eulalia la Mayor, Sipán). Huesca». *Not. y Com.*, n.º 4.
- (1951).—«Cobalto de Gistaín. Minas Providencia y otras. San Juan de Plan. Huesca. Plan de Labores». *Informe.*
- ARRIBAS, A. (1960).—«Yacimientos alpinos de uranio en España». *Est. Geol.*, Vol. 16, n.º 2.
- BARRERE, P. (1963).—«Le période glaciaire dans l'ouest des Pyrénées centrales Français-Espagnoles». *Bull. Soc. Géol. France*, 7.<sup>a</sup> Serie, tomo 5, n.º 4.
- BOSMA, W. (1967).—«The alteration of cordierite in spotted schists from the central Pyrenees». *Geol. Mij.*, n.º 3.
- CASAS, J. M., y FONTBOTE, J. M. (1945).—«El valle de Tena». *Rev. Pirineos*, n.º 2.
- CIRY, R. (1967).—«Evolution paléographique et structurale de la région basco-cantabrique». *Comp. Rend. Somm. Soc. Géol. France*, Fasc. 9.
- CLIN, M. (1959).—«Etude géologique de la haute chaîne des Pyrénées centrales entre le cirque de Troumonse et le cirque du Lys». *Tesis C.S.I.C.*, n.º 167.
- CLOSAS MIRALLES (1948).—«Carbones de Cataluña». *Mis. Al-me*, tomo 7, 2.<sup>a</sup> parte.



- CRUSAFONT, M.; RIBA, O., y VILLENA, J. (1966).—«Nota preliminar sobre un nuevo yacimiento de vertebrados aquitanien- ses en Santa Cilia (Río Fórmiga, provincia de Huesca) y sus consecuencias geológicas». *Not. y Com.*, n.º 83.
- CUP, K. C., y WENSINK, H. (1959).—«The lead-zinc ores of the Yenfeito near Panticosa (Spanish Pyrenees)». *Geol. Mijn.*, n.º 12.
- ELSBERG, J. N. VAN (1968).—«Geology of the upper cretaceous and part of the lower tertiary north of Hecho and Aragües del Puerto». *Est. Geol.*, vol. 24, n.º 1-2.
- ENPASA (1964).—«Zona de Aínsa. Mapa geológico. Hoja de Campo y de Bielsa». *Enpasa*.
- ESSO IBERIA; INSTITUTO NACIONAL DE COLONIZACION.— «Mapa geológico del este de la cuenca del Ebro y zonas adyacentes». *Hidrocarburos*.
- FEUILLEE, P. (1967).—«Le cénomanien des pyrénées basques aus. Asturies. Essai d'analyse stratigraphique». *Mém. Soc. Géol. France*, n.º 108.
- FONTBOTE, J. M. (1948).—«La ribera de Biescas». *Rev. Piri- neos*, n.º 7.
- GIBAR PUERTAS, C. (1958).—«Estudio geológico de los diapi- ros de Bolturina, el Grado y Naval y prospección geomag- nética de los afloramientos eruptivos relacionados con las dos últimas estructuras». *Rev. Geof.*, tomo 17.
- GARRIDO, J. (1943).—«Nota sobre el hallazgo de un yacimiento de cangrejos fósiles en la provincia de Huesca». *Not. y Com.*, n.º 11.
- GIMENO, A. (1933).—«Ligeras notas sobre los criaderos de lig- nitos de Fet, Monfalcó y Estall, partido de Benabarre (Hues- ca)». *Cat. Des. Cri. Min.*, tomo 1.
- HERNANDEZ SAMPELAYO, P. (1942).—«Siluriano de los Piri- neos». *Mem. I.G.M.E.*, tomo 45.
- HUE HERRERO, F., y LLAMAS MADURGA, M. R. (1960).—«El problema de los canales en los terrenos yesíferos, medio siglo de experiencia en el canal de Aragón y Cataluña». *Rev. de Ob. Púb.*, n.º 2.948.
- JEURISSEN, G. F. J.—«Geology of the upper cretaceous and part of the lower tertiary between the río Aragón subordan and the río Gállego (Huesca)». *Geol. Ultraeiect.*, n.º 10.
- KLEINSMIEDE, W. F. J.; KNAAP, W. A., y KROL, G. J. (1957-58).—«The devonian of the upper part of the Valle de Arán, central Pyrenees». *Leids. Geol. Med.* Deel 22.

- KLEINSMIEDE, W. F. J. (1960).—«Geology of the Valle de Arán, central Pyrenees». *Leids. Geol. Med.* Deel 25.
- LARRAGAN, A. DE (1949).—«Hoja n.º 287. Barbastro (Huesca)». *I.G.M.E.*
- LARRAGAN, A., y CASTELLS, J. (1952).—«Hoja n.º 286. Hues- ca». *I.G.M.E.*
- LIZAU, y ROLDAN, J. DE (1951).—«Estudio sobre las conexio- nes subterráneas de las cabeceras de los ríos Esera y Ga- rona». *Mem. I.G.M.E.*, tomo 54.
- LLAMAS MADURGA, M. R. (1962).—«Estudio geotectónico de los terrenos yesíferos de la cuenca del Ebro y problemas planteados por los canales». *Bol. Inform. y Estad.*, n.º 12. Serv. Geol. Ob. Púb.
- LLOPIS LLADO, N. (1947).—«El relieve del Alto valle del Ara- gón». *Rev. Pirineos*, n.º 5.
- MALLADA, L. (1878).—«Descripción física y geológica de la provincia de Huesca». *Mem. Com. Map. Geol. Esp.*, tomo 6.
- MANGUIN, J. Ph., y RAT, P. (1961).—«L'évolution post-hercy- nienne entre Asturies et Aragón». *Mém. Soc. Géol. France. Livr. Mem. Prof. P. Fallot*.
- MARIN, A. (1929).—«Plan de investigación de la cuenca potási- ca del noroeste de España». *Bol. I.G.M.E.*, tomo 51.
- MEY, P. H. W. (1968).—«The geology of the upper Ribagorzana and Baliera Valleys-central pyrenees Spain». *Leids. Geol. Med.*, Deel 41.
- «Geology of the upper Ribagorzana and Tor Valleys, central Pyrenees. Stret 8». *Leids. Geol. Med.*, Deel 41.
- MISCH, P. (1934).—«Der bay der südpynenäen zwischen Segre un Esera». *Abhan. Gesell. Wassen Gött.* n.º 13.
- (1948).—«La estructura tectónica de la región central de los Pirineos meridionales». *Pub. Ext. Geol. Esp.*, n.º 4.
- MUTTI, E., y ROSELL SANUY, J. (1969).—«Osservazioni sedimen- tologiche sul Flysch senoniano dei dintorni de Segur». *Boll. Soc. Geol. Ita.* 88.
- NAGTEGAAL, y PETER, J. C. (1969).—«Sedimentology, paleogli- matology, and diagenesis of post-hercinyan continental de- posits in the South Central Pyrenees Spain». *Leids. Geol. Med.*, Deel 42.
- PAPON, J. P. (1969).—«Etude géologique du massif montagneux du Turbon (Pyrénées Aragonaises Espagne)». *Bull. Soc. Hist. Nat. Toulouse*, tomo 105, Fasc. 12.
- PASTOR, M.; DOETSCH, J.; LIZAU, J., y DE LA CONCHA, S.

- (1956).—«Symposium sobre yacimientos de manganeso». *XX Congreso Geol. Int. México*, tomo 5, Europa.
- ROGER, Ph. (1965).—«Etude stratigraphique et structurale de la zone des Nogueras entre l'Esera et l'Isabena (Huesca, Espagne)». *Act. de Soc. Linnéenne de Bordeaux*, tomo 102.
- ROMERO ORTIZ, J. (1933).—«Los filones de galena de Bielsa y Parzán (Huesca)». *Cat. Des. Cri. Min.*, tomo 1.
- ROSELL, J. (1965).—«Estudio geológico del sector del Prepirineo comprendido entre los ríos Segre y Noguera Ribagorzana». *Rev. Pirineos*, n.º 75-78.
- SCHMIDT, G. (1943).—«El paleozoico en el Pirineo español». *Pub. Al. Geol. Esp.*, tomo 2.
- SELZER, G. (1948).—«Geología de las sierras sur-pirenaicas del Alto Aragón». *Pub. Ext. Geol. Esp.*, n.º 4.
- SERVICIO AGRONÓMICO NACIONAL (1963).—«Mapa litoestratigráfico de la provincia de Lérida». *Minist. Agricultura*.
- SITTER, L. U. DE (1953).—«Note préliminaire sur la géologie du Val d'Arán». *Leids. Geol. Med.*, Deel 18.
- (1953).—«Note préliminaire sur la géologie du Val d'Arán». *Leids. Geol. Med.*, Deel 18.
- (1953).—«Note provisoire sur la géologie primaire des Pyrénées Ariégeoises et Graonnaises». *Leids. Geol. Med.*, Deel 18.
- (1953).—«Nota previa sobre la constitución geológica de los Pirineos centrales». *Est. Geol.*, tomo 9, n.º 20.
- (1959).—«The structure of the axial zone of the Pyrenees in the province of Lérida». *Est. Geol.*, Vol. 15.
- SITTER, L. U. DE, y ZWART, H. J. (1959).—«Excursion to the central Pyrenees. September 1959». *Leids. Geol. Med.*, Deel 26.
- SOLER; SAMPERE, M., y GARRIDO, A.—«La terminación oriental del manto de Cotiella». *Pirineos C.S.I.C.*, n.º 98.
- SOQUET, P. (1962).—«El Céno-manense entre los Vallées de Segre y de la Noguera Ribagorzana». *Not. y Com.*, n.º 68.
- (1963).—«Contribución al estudio estratigráfico del Cretáceo Superior en los bordes del Macizo de Turbón (Huesca)». *Not. y Com.*, n.º 71.
- (1967).—«Le Crétacé Supérieur sud-pyrénéen en Catalogne, Aragón et Navarre». *Fac. Sci. Toulouse*.
- TEN HAAFF, E. (1966).—«Le Flysch sud-Pyrénéen le long du río Ava (Huesca)». *Rev. Pirineos*, n.º 81-2.
- UREÑA, R. DE (1962).—«Canal de Monegros, su conservación y explotación en terrenos yesíferos». *Serv. Geol. de Ob. Púb.*, n.º 2.

- VALDEBRO (1960).—«Map of the Monessa concetion and Surrounding areas». *Valdebro*.
- (1965).—«Mapa geológico del permiso de Tamarite y áreas limítrofes». *Valdebro*.
- VAN LITH, J. G. J.—«Geology of the spanish part of the Gavarrie nappe (Pyrenees and its underlying sediments near Bielsa (Huesca)». *Geol. Ultraeict.*, n.º 10.
- VIDAL PARDAL, M. (1966).—«Meditaciones acerca del aprovechamiento racional del agua meteórica». *Bol. Inf. y Est.*, n.º 23, Serv. Geol. Ob. Púb.
- VOO, R. VAN DER (1966).—«Geology of the Sierra de Tendenera region, Spain. Pyrenees, province of Huesca». *Est. Geol.*, Vol. 32, n.º 1-2.
- WATERLOT, M. (1962).—«Etude géologique préliminaire du microgranite du pic de Celer (Huesca) et des filons qui en dépendent». *Not. y Com.*, n.º 66.
- (1964).—«Note préliminaire a l'étude géologique du sinclorium carbonifère du Plan de Etangs. Pyrénées centrales espagnoles». *Ann. Soc. Geol. Nord.*, tomo 84, 3.º trimestre.
- (1969).—«Le carbonifère de la bordure Nort et Nord Est du massif granitique de la Madaleta». *Mem. I.G.M.E.*, tomo 70.
- (1969).—«Le carbonifère ante-stephinien de Feixa-Castellas. Espagne». *Mem. I.G.M.E.*, n.º 70.
- (1970).—«Grands faits stratigraphiques et paléogeographiques du carbonifère ant-stéphanien des pyrénées centrales espagnoles». *Bull. Soc. Géol. de France*, 7.ª Serie, tomo 11, n.º 4.
- WENNEKERS, J. H. N. (1968).—«Geological map. of the central Pyrenees sheet 7 Lys - Caillavas - Esera». *Geolog. Inst. Leiden University* (L. U. Sitter).
- WENSINK, H. (1962).—«Paleozoic of the upper Gállego and Ara Valleys, Huesca province Spanish Pyrenees». *Est. Geol.*, Vol. 18, n.º 1-2.
- ZANDVLIET, J. (1960).—«The geology of the upper Salat and Pallansa Valleys, central Pyrenees France (Spain)». *Leid. Geol. Med.*, Deel. 25.
- ZWART, H. (1963).—«The structural evolution of the paleozoic of the Pyrenees». *Geol. Rund.*, H. 53, B. 1.

NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfologia	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
1	919,9	900,3	179	Pb, Zn	Huesca	Bielsa	2	a	2	A	1	h	3b	N	
2	920,4	902,5	179	Pb, Zn	»	»	2	a	2	AB	1	h	2b	N	
3	922,8	899,5	179	Pb, Zn	»	»	2	a	2	AB	1	h	2b	N	
4	920,7	893,6	179	Na	»	Salinas de Viso	4	t	3			c	1b	E	
5	924,0	900,7	179	Pb, Zn	»	Bielsa	2	a	2	A	1	h	2b	N	
6	925,6	903,0	179	Pb, Ag	»	»	2	a	2	A	1	h	2b	N	
7	929,2	901,0	179	Fe (Pb)	»	Gistain	2	i	4	A	5	h	2b	N	
8	929,2	895,8	179	Pb, Zn	»	»	2	a	2			h	2b	N	
9	931,8	893,7	179	Cu	»	San Juan de Plan	1	c	25				1b		
10	932,2	895,3	179	pyr	»	»	2	l	2		2	f			
11	933,4	895,5	179	Co (Ni)	»	»	2	d	2	AB	26	f	3b	N	
12	941,0	895,1	179	Pb, Zn	»	Sahún	2	a	2			h	2b	N	
13	945,5	887,0	180	lig	»	Bisaurri	3	u	1		5	c	2b	E	
14	946,9	898,4	180	Fe, Cu	»	Benasque	2	ci	2	AB	2	g	2b	N	
15	949,5	889,9	180	Fe, Ni	»	Castejón de Sos	2	id	2	A	24	f	2a	N	
16	949,5	903,4	180	F, Pb	»	Benasque	1	b	3						
17	951,7	888,1	180	Cu, Fe	»	Los Paules	2	c	2	AB	2	h	2b	N	
18	955,6	887,6	180	Pb (Ag)	»	Neril	2	a	2			h	2b	N	
19	955,7	890,9	180	Cu	»	Castanesa	2	c	2	AB	2	h	2b	N	
20	959,0	890,3	180	Cu, Fe	»	Bono	1	c	2				1b		
21	959,8	901,3	180	Cu	Lérida	Viella	2	c	25	A	6	f	1b		
22	959,8	901,3	180	Cu	»	»	2	c	25	A	6	f	1b		
23	961,3	888,7	180	pyr	Huesca	Bono	2	l	2		4	f	2b	N	
24	951,5	886,5	180	Cu	»	Los Paules	2	c	2	AB	2	f	2b		
25	962,5	887,6	180	Cu	»	Bono	1	c	5				1b		
26	963,8	889,6	180	Pb, Zn	Lérida	Vilaller	2	a	2	AB	4	h	3a	N	4
27	966,0	889,3	180	Pb	»	Barruera	2	a	2			h	1b	N	4
28	946,8	881,0	213	Na	Huesca	Bisaurri	4	t	3			c	2b	E	
29	959,2	882,4	213	U	»	Montanuy	3	s							



NUMERO	COORDENADAS Lambert		HOJA 1:50.000	SUSTANCIA	PROVINCIA	TERMINO MUNICIPAL	CODIFICACION								
	x	y					Morfología	Mena	Quimismo		Roca encajante	Proceso genético	Datos económicos	Edad	Otras característic.
									Mena	Ganga					
30	969,6	878,2	213	hul	Lérida	Malpas	3	u	1		2	c	2b	D	
31	891,3	848,4	249	Cu	Huesca	Labata, Morrano	3	c	2	A	5	c	2b	I	
32	900,7	860,8	249	Fe	»	Rodellar, Sarsa de Surta	1	i							
33	943,4	848,9	251	lig	»	Cajigar	3	u	1			c	2b	HI	
34	944,4	848,9	250	lig	»	Laguarres	3	u	1			c	2b	HI	
35	943,2	849,5	250	lig	»	»	3	u	1			c	2b	HI	
36	940,7	832,7	288	Mn	»	Gabasa	4	r	4				2b		
37	949,7	830,3	289	Mn	»	Estopiñán	4	r	4				2b		
38	957,4	838,4	289	lig	»	Viacamp y Litera	3	u	1			c	1b	G	
39	960,7	835,8	289	lig	Huesca, Lérida	Fet-Ager	3	u	1			c	1b	G	
40	915,1	846,8	249-287	Na	Huesca	Salinas de Hoz	4	t	3			c		E	
41	916,8	849,2	250	Na	»	Navol	4	t	3			c		E	
42	917,0	850,9	250	Na	»	»	4	t	3			c		E	
43	925,6	861,8	250	Na	»	Clamosa	4	t	3			c		E	
44	924,8	834,7	288	Na	»	Estadilla	4	t	3			c		E	
45	932,8	839,7	288	Na	»	Aguinolín	4	t	3			c		E	
46	936,6	832,4	288	Na	»	Calasana	4	t	3			c	2a	E	
47	937,8	829,8	288	Na	»	Gasasa	4	t	3			c		E	